



เสนอ
สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผล
สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 885
วันที่ 28 มีนาคม 2567

การประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2566 รายงานต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จามจู้ ๔

การดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2566

รายงานต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในรอบปีบัญชี 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย 11 องค์กรกำกับดูแลกิจการอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งสิ้น 14 หน่วยรับการประเมิน อันเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และองค์กรกำกับดูแลกิจการ ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง 9 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงิน คณะกรรมการนโยบายบุคลากร คณะกรรมการนโยบายวิชาการ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนานิสิต คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผล คณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง คณะผู้ตรวจการ และคณะกรรมการตรวจสอบ รวมทั้งสภาคณาจารย์ และคณะกรรมการจัดการทรัพย์สิน รวมทั้งสิ้น 12 หน่วยรับการประเมิน

การดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามการประเมินตนเองของคณะกรรมการแต่ละชุดที่ผ่านการทบทวนและปรับปรุงประจำปีแล้วเป็นเครื่องมือสำหรับการประเมิน แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ 1) การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ 2) การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการ และ 3) การให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยกระบวนการประเมินเริ่มต้นจากการให้คณะกรรมการแต่ละชุดทำการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง และให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลทำการวิเคราะห์ กลั่นกรอง ตรวจสอบ ยืนยันผลการประเมิน พร้อมกับให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน และเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

- สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
- สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับนโยบายการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



เตรียมการ
ติดตามและ
ประเมินผล

มี.ย. - ก.ย. 66



การประเมินผล
การปฏิบัติงาน
ตนเอง (SAR)

ต.ต. - ธ.ค. 66



การประเมิน
ยืนยันผลการ
ปฏิบัติงาน (CAR)

ม.ค. 67



เสนอรายงานต่อ
สภามหาวิทยาลัย

ม.ค. 67



รายงานผลต่อ
ประชาคมจุฬาฯ

เม.ย. 67

การดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2566

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์) เริ่มต้นจากการเจรจาข้อตกลงการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2566 และนำข้อตกลงตัวชี้วัด เสนอสภามหาวิทยาลัย (ครั้งที่ 860 : 24 กุมภาพันธ์ 2556 และครั้งที่ 861 : 31 มีนาคม 2565) เพื่อให้ความเห็นชอบ และเมื่อสิ้นสุดปีบัญชี คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยมีกระบวนการ ดังนี้

(1) อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2566 เป็นฐานผ่านองค์ประกอบหลัก 2 มิติ คือ มิติด้านบริหารจัดการ (Management Performance) คิดเป็นร้อยละ 70 ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และ มิติด้านสมรรถนะ (Competency) คิดเป็นร้อยละ 30 ประกอบด้วย 5 สมรรถนะหลัก

(2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ทำการประเมินยืนยัน (CAR) การปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยใช้ข้อมูลตามมิติของการประเมิน ประกอบด้วย 1) พิจารณาผลการประเมินในมิติด้านบริหารจัดการ (Management Performance) โดยใช้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการที่เป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 2) พิจารณาผลการประเมินในมิติด้านสมรรถนะ โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับการประเมินตนเอง (SAR) ของอธิการบดี และผลการประเมินด้านสมรรถนะแบบรอบทิศทาง 360 องศา จากกลุ่มบุคคลที่ทำงานร่วมกับอธิการบดี ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณบดี กรรมการประเภทรังคนวุฒิในองค์กรกำกับดูแลกิจการ นิสิตเก่า โดยกรรมการอำนวยการสมาคมนิสิตเก่าจุฬาฯ รวมทั้งขอความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนานิสิตจากนิสิตปัจจุบัน คณะกรรมการติดตามประเมินผลทำการประเมินยืนยัน CAR เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย

นอกจากนี้คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ได้มีการประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอธิการบดี ในแต่ละตัวชี้วัดอย่างละเอียด และได้ให้ข้อเสนอแนะต่ออธิการบดีเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการบริหารงานในปีต่อ ๆ ไปให้ดียิ่งขึ้น

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานในการสร้างผลผลิตหลักตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย 38 ส่วนงาน

สภามหาวิทยาลัย (ครั้งที่ 817 : 26 กรกฎาคม 2561) มีมติให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมอบหมายให้อธิการบดี ทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ตั้งแต่ปีบัญชี 2561 เป็นต้นไป รวมทั้งให้ดำเนินการปรับปรุงคู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานด้วย

เมื่อสิ้นสุดปีบัญชี อธิการบดีทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน โดยมีกระบวนการดังนี้

(1) หัวหน้าส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานที่อธิการบดีแต่งตั้ง โดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2566 เป็นฐานผ่านองค์ประกอบหลัก 2 มิติ คือ

1) **มิติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ (Management Performance)** คิดเป็นร้อยละ 76 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 56) และ ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดที่สะท้อนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน (Policy Action & Add-on) (ร้อยละ 20)

2) **มิติด้านสมรรถนะ (Competency)** คิดเป็นร้อยละ 24 มี 5 สมรรถนะหลัก

(2) คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ทำการวิเคราะห์หลักรับรองผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน โดยใช้ข้อมูลตามมิติของการประเมิน ประกอบด้วย

2.1 มิติด้านการปฏิบัติงานบริหารจัดการ (Management Performance) ใช้ข้อมูลจากผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการที่เป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดที่สะท้อนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน

2.2 มิติด้านสมรรถนะ (Competency) ประกอบไปด้วย 5 สมรรถนะหลัก ใช้ข้อมูลจากผลการประเมินตนเองของหัวหน้าส่วนงาน (SAR) และผลการประเมินจากความเห็นของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ แต่ละชุดสรุปผลการประเมิน พร้อมให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานผลการประเมินต่ออธิการบดี คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานแต่ละชุดจัดทำสรุปผลการประเมิน พร้อมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานผลการประเมินต่ออธิการบดี

(3) อธิการบดีดำเนินการประเมินยืนยัน CAR และเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลพิจารณาเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2566

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 882 วันที่ 21 ธันวาคม 2566 และครั้งที่ 883 วันที่ 25 มกราคม 2567 ได้เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2562 ของ 15 หน่วยรับการประเมิน ประกอบด้วย 1) สภามหาวิทยาลัย และ 12 องค์กรกำกับดูแลกิจการ 2) อธิการบดี และ 3) หัวหน้าส่วนงาน เป็นดังนี้



สภามหาวิทยาลัย
และ 11 องค์กร
กำกับดูแลกิจการ

ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2566 ของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.46 ซึ่งเป็นคะแนนที่อยู่ระหว่างระดับ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม”

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรกำกับดูแล 12 องค์กร ในรูปคณะกรรมการ 12 ชุด มีองค์กรที่ได้รับคะแนนระหว่าง 4.09 – 4.86 อยู่ในระดับ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 11 องค์กร และองค์กรที่ได้รับคะแนน 5.00 ซึ่งในระดับ “ดีเยี่ยม” จำนวน 1 องค์กร



อธิการบดี

ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2566 ของอธิการบดี ในภาพรวมอยู่ระหว่างระดับ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม”



หัวหน้าส่วนงาน

ผลการประเมินของหัวหน้าส่วนงาน จำนวน 38 คน ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 38 คน

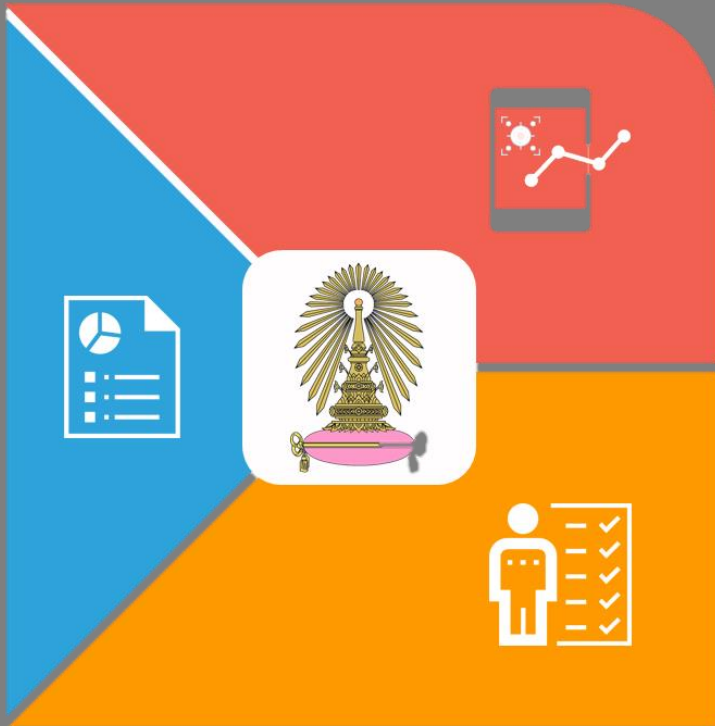
คะแนน 5
ดีเยี่ยม

คะแนน 4
ดีมาก

คะแนน 3
ดี

คะแนน 2
พอใช้

คะแนน 1
ต้องปรับปรุง



คณะกรรมการติดตามและประเมินผล สภากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการ

ฝ่ายการวิเคราะห์และติดตามประเมินผล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ติดต่อ 02-218-3329 E-mail: council@chula.ac.th