



**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**  
Chulalongkorn University

**รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน  
ประจำปีบัญชี 2556**

**(1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556)**

**เสนอ**

**สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**โดย**

**คณะกรรมการติดตามและประเมินผล สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**31 กรกฎาคม 2557**



## การประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2556

### รายงานต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารและองค์กรกำกับดูแลกิจการในการดูแลให้มหาวิทยาลัยทุกระดับดำเนินการอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หลักการ และแนวทางของมหาวิทยาลัย สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลขึ้นเพื่อทำหน้าที่ด้านการกำกับดูแลดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร โดยให้มีอำนาจหน้าที่เสนอนโยบาย และระบบการติดตามและประเมินผลที่เหมาะสมเป็นธรรมและมีประสิทธิผลต่อสภามหาวิทยาลัย ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานต่างๆ และดำเนินการให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะวุฒยาจารย์ คณะกรรมการตรวจสอบ สภาคณาจารย์ และคณะกรรมการนโยบายชุดต่างๆ ของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี

ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้จัดทำระบบและแนวทางการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานโดยกำหนดขอบเขตครอบคลุมหน่วยรับการประเมินรวม 14 หน่วยรับการประเมิน และเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานตามขอบเขตที่กำหนดไว้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้จัดทำคู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน สำหรับแต่ละหน่วยรับการประเมิน

ผลการประเมินการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2556 ที่ผ่านมา แยกสรุปทั้ง 14 หน่วยรับการประเมินเป็น 3 ส่วนประกอบด้วย 1) สภามหาวิทยาลัย และ 10 องค์กรกำกับดูแลกิจการ 2) อธิการบดี และ 3) รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน ได้ดังนี้

#### 1. การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และ 10 องค์กรกำกับดูแลกิจการ

สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2556 ของหน่วยรับการประเมินในโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการของสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ สภามหาวิทยาลัย และองค์กรกำกับดูแลกิจการในรูปแบบคณะกรรมการชุดต่างๆ 10 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงิน คณะกรรมการนโยบายบุคลากร คณะกรรมการนโยบายวิชาการ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนานิสิต คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผล คณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง คณะวุฒยาจารย์ สภาคณาจารย์ และคณะกรรมการตรวจสอบ

การประเมินผลการปฏิบัติงานนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้ทำการประเมินผลตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนดไว้ในคู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไว้



การประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง (Self Assessment Report:SAR) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้รวบรวมผลการประเมินและประมวลความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2556 ของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.3 ซึ่งเป็นคะแนนที่อยู่ระหว่างระดับ “ดีมาก” (คะแนน 4) ถึง “ดีเยี่ยม” (คะแนน 5)

การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรกำกับดูแล 10 องค์กรในรูปคณะกรรมการ 10 ชุด มีกระบวนการเริ่มจากการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลทำการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และตรวจสอบยืนยันผลการประเมิน (Confirmation Assessment Report : CAR) และเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2556 ของ 10 องค์กรกำกับดูแลอยู่ในระดับ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 6 องค์กร และผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 4 องค์กร

การประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและ 10 องค์กรกำกับดูแลนี้ มีเป้าประสงค์เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 รวมทั้งจะได้นำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลป้อนกลับยังองค์กรผู้รับการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

## 2. การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

เพื่อยืนยันว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารโดยผู้บริหารที่มีสมรรถนะ มีธรรมาภิบาลและจริยธรรมสอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุง และจัดลำดับความสำคัญในการบริหาร งานยุทธศาสตร์และการบริหารของมหาวิทยาลัยในปีถัดไป คณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสภามหาวิทยาลัย จึงจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2556 ใน 2 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิผลในการบริหารงานของอธิการบดีมีน้ำหนัก ร้อยละ 70 และมิติด้านภาวะผู้นำของอธิการบดีมีน้ำหนัก ร้อยละ 30

ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2556 ปรากฏว่าในมิติประสิทธิผล ในการบริหารจัดการ ได้คะแนน 4.28 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และในมิติภาวะผู้นำได้คะแนน 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยรวมเท่ากับ 4.36 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม”

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 766 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2557 ได้ให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2556 ข้างต้นรวมถึงการประเมินในมิติภาวะผู้นำที่แสดงให้เห็นว่าอธิการบดี ในรอบปีที่ผ่านมา มีสมรรถนะผู้นำองค์กร สามารถถ่ายทอดนิยาม และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปยังส่วนงานต่างๆ และนำพาส่วนงานเหล่านั้นให้ทำงานไปในทิศทางที่กำหนด มีการตัดสินใจที่สมเหตุสมผลตามพื้นฐานข้อมูลและมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ดียิ่ง



ในรอบปีถัดไปสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่ามติภาวะผู้นำควรจะมีการประเมินโดยรอบทิศทาง คือหาข้อมูลจากบุคคล องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของรองอธิการบดีและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรอบด้านมากขึ้น

### **3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน**

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงานของรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน ประจำปีบัญชี 2556 ซึ่งรองอธิการบดีได้ประเมินโดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นฐาน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้ดำเนินการประเมินผลยืนยันตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในคู่มือการติดตามและประเมินผล ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. รองอธิการบดี จำนวน 9 คน ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้รายงานการประเมินตนเอง (Self assessment report : SAR) เสนอต่ออธิการบดีเพื่อทำการประเมินยืนยัน (Confirmation assessment report : CAR) 2 มติ คือ มติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โดยใช้ตัวชี้วัด (KPI) ที่สอดคล้องกับ 5 ผลสัมฤทธิ์หลักของมหาวิทยาลัยมีน้ำหนัก ร้อยละ 80 และมติด้านภาวะผู้นำมีน้ำหนัก ร้อยละ 20 ผลการประเมินของรองอธิการบดีทั้ง 9 คน อยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม”

2. ผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 17 คน ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้รายงานการประเมินตนเอง เสนอต่ออธิการบดีเพื่อทำการประเมินยืนยัน มติเดียว คือ มติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โดยใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ 5 ผลสัมฤทธิ์หลักของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินของผู้ช่วยอธิการบดีอยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 13 คน และผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 4 คน

3. คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน จำนวน 34 คน ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้รายงานการประเมินตนเองเสนอต่ออธิการบดีเพื่อทำการประเมินยืนยัน 2 มติ คือ มติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โดยใช้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ 5 ผลสัมฤทธิ์หลักของมหาวิทยาลัยมีน้ำหนัก ร้อยละ 70 และมติด้านภาวะผู้นำมีน้ำหนัก ร้อยละ 30 ผลการประเมินของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันอยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 11 คน และผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 23 คน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบันมีเป้าประสงค์เพื่อให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผู้บริหารมีสมรรถนะ มีธรรมาภิบาลและจริยธรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย ทิศทาง แผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการพัฒนาของมหาวิทยาลัย การประเมินพิจารณาจากผลงานและกระบวนการเชิงระบบในการปฏิบัติงานตามแผนและเป้าประสงค์ที่ได้วางไว้ ผลการประเมินจะทำให้เกิดข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้รับการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงและจัดลำดับความสำคัญในประเด็นที่ควรมุ่งเน้นสำหรับการบริหารงานยุทธศาสตร์และการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ในรอบปีถัดไปได้เหมาะสม ทันกาล และไปในทิศทางเดียวกันกับการพัฒนาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย