

สรุปมติสำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 872

วันพฤหัสบดีที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

ณ ห้องประชุม 202 ชั้น 2 อาคารจามจุรี 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน
การประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. เรื่องผลการสรรหาคณะวุฒยาจารย์

สภามหาวิทยาลัยมติให้แต่งตั้งคณะวุฒยาจารย์ตามรายชื่อที่เสนอ

2. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ และคณะกรรมการพิจารณาเสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์กิตติคุณ ประจำปีการศึกษา 2565

สภามหาวิทยาลัยมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 และคณะกรรมการพิจารณาเสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์กิตติคุณ ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

คณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565

- | | |
|---|------------------|
| (1) อธิการบดี | เป็น ประธาน |
| (2) ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายสัตวแพทย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ) | กรรมการ |
| (3) รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ อุดมกิจเดชา
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี) | กรรมการ |
| (4) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาสังคมศาสตร์) | กรรมการ |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพจน์ อัครวิรุฬหการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชามนุษยศาสตร์) | กรรมการ |
| (6) ประธานสภาคณาจารย์ | กรรมการ |
| (7) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |
| (8) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (9) ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการพิจารณาเสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์กิตติคุณ ประจำปีการศึกษา 2565

- | | |
|---|-------------|
| (1) อธิการบดี | เป็น ประธาน |
| (2) ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายสัตวแพทย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ) | กรรมการ |
| (3) รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ อุดมกิจเดชา
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี) | กรรมการ |
| (4) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาสังคมศาสตร์) | กรรมการ |
| (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพจน์ อัครวิรุฬหการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชามนุษยศาสตร์) | กรรมการ |

(6) ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการ
(7) เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
(8) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
(9) ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม	ผู้ช่วยเลขานุการ

3. เรื่องข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2567

สภามหาวิทยาลัยมติเห็นชอบข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามที่เสนอ และให้นำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการในการจัดทำ ข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของอธิการบดีในครั้งต่อไป ดังนี้

(1) เป้าร่วมที่ 1: เพิ่มผลงานตีพิมพ์วิจัย ผลงานวิชาการ คุณภาพสูง มีค่าน้ำหนักร้อยละ 25 โดยมี 1 ตัวชี้วัด คือ
- KPI 1.1 จำนวน Citation ต่อ publication โดยมีเป้าหมายในปี 2567 หากมีสัดส่วนจำนวน Citation ต่อ publication มากกว่า 9.0 คิดเป็น 5 คะแนน มากกว่า 8.7 หรือเท่ากับ 9.0 คิดเป็น 4 คะแนน มากกว่า 8.4 หรือเท่ากับ 8.7 คิดเป็น 3 คะแนน มากกว่า 8.1 หรือเท่ากับ 8.4 คิดเป็น 2 คะแนน และ มากกว่า 7.8 หรือเท่ากับ 8.1 คิดเป็น 1 คะแนน

ทั้งนี้ เป็นการเสนอขอทบทวนเป้าให้มีความท้าทายขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนอย่างเป็นระบบให้นักวิจัยผลิตงานคุณภาพสูง อาทิ Systematic review, Meta analysis และข้อมูล MIS-Dashboard ที่จะช่วยให้เห็นว่าหน่วยงานในคณะ/ภาควิชาโดยมีศักยภาพแฝงเหลืออยู่ที่สามารถกระตุ้นเพิ่มได้ จึงเสนอค่าเป้าหมายสูงขึ้นจากเดิมที่ 8.0 (เป้าเดิมที่ตั้งจากข้อตกลง 4 ปี) เป็น 9.0 ซึ่งอาจส่งผลให้มีจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาจากต่างประเทศลดลง โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความสามารถทางการวิจัยน้อย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีแนวทางลดความเสี่ยงนี้ โดยพยายามดึง Scholars และนิสิตคุณภาพสูงเข้ามาทดแทน ปรับรูปแบบการดึงพันธมิตรทั้งเอกชนและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ มาร่วมกันทำหลักสูตรที่น่าสนใจเพื่อดึงดูดผู้เรียนคุณภาพสูง

(2) เป้าร่วมที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 15 โดยมี 2 ตัวชี้วัด คือ

- KPI 2.1 มีธุรกิจนวัตกรรมที่มีมูลค่าตลาดรวมหรือเกิดประโยชน์ต่อสังคมมากกว่า 1 หมื่นล้านบาท โดยมีสัดส่วนร้อยละ 25 จากงานวิจัยและเทคโนโลยีของจุฬาฯ มีค่าน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 10 โดยมีเป้าหมายในปี 2567 มีมูลค่ามากกว่า 4.0 หมื่นล้านบาท คิดเป็น 5 คะแนน มากกว่า 3.0 หรือเท่ากับ 4.0 หมื่นล้านบาท คิดเป็น 4 คะแนน มากกว่า 2.0 หรือเท่ากับ 3.0 หมื่นล้านบาท คิดเป็น 3 คะแนน มากกว่า 1.0 หรือเท่ากับ 2.0 หมื่นล้านบาท คิดเป็น 2 คะแนน และมากกว่า 0.5 หรือเท่ากับ 1.0 หมื่นล้านบาท คิดเป็น 1 คะแนน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมุ่งหวังสร้างงานนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย สร้างงาน สร้างมูลค่ารวมตลอดระยะเวลา 4 ปี ไม่น้อยกว่า 40,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ในระดับท้าทายตลอดระยะเวลาสี่ปีที่ผ่านมาจึงกำหนดเป้านี้เป็นค่าเป้าหมายสำหรับปี 2567 ทั้งนี้ตัวชี้วัดดังกล่าวอาจมีความเสี่ยงที่ยังไม่บรรลุในปี 2567 ได้ หากยังไม่มีการ Raising fund ของ Spin-off ที่มีมูลค่าสูง (การระดมทุน จำเป็นต้องดูจังหวะและสถานการณ์ตลาดทุนที่เหมาะสมด้วย แม้กิจการจะมีมูลค่าสูง มีโอกาสทำรายได้ในอนาคต แต่หากสถานการณ์ของตลาดทุนไม่เอื้ออำนวย อาจจะไม่เหมาะสมต่อการระดมทุนเพิ่ม)

- KPI 2.2 รายได้จากงานวิจัยที่มาจากแหล่งทุนภายนอก และรายได้จากงานนวัตกรรม ร่วมกับเงินทุนสนับสนุนงานนวัตกรรม มีค่าน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 5 โดยมีเป้าหมายในปี 2567 มีมูลค่ามากกว่า 1.5 พันล้านบาท คิดเป็น 5 คะแนน มากกว่า 1.3 หรือเท่ากับ 1.4 พันล้านบาท คิดเป็น 4 คะแนน มากกว่า 1.2 หรือเท่ากับ 1.3

พันล้านบาท คิดเป็น 3 คะแนน มากกว่า 1.1 หรือเท่ากับ 1.2 พันล้านบาท คิดเป็น 2 คะแนน และมากกว่า 1.0 หรือเท่ากับ 1.1 พันล้านบาท คิดเป็น 1 คะแนน

ทั้งนี้ คำนวณรวมจาก “รายได้จากงานวิจัยของจุฬาฯ ที่มาจากแหล่งทุนภายนอก” รวมกับ “รายได้จากงานนวัตกรรมร่วมกับเงินทุนสนับสนุนงานนวัตกรรม” โดยตั้งเป้าที่ 1,500 ล้านบาท เพื่อสะท้อนให้เห็นว่างานนวัตกรรมนอกจากมีมูลค่าตลาดแล้ว ยังมีรายได้จริงเข้ามาด้วย (เริ่มใช้ปีงบประมาณ 2566)

(3) เป้าร่วมที่ 3 พัฒนาชุมชนและสังคมเพื่อความยั่งยืน มีค่าน้ำหนักร้อยละ 15 โดยมี 1 ตัวชี้วัด คือ

- KPI 3.1 ร้อยละของโครงการพัฒนาชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการและตอบโจทย์ THE SDGs พร้อมทั้งเกิดงานวิจัย (The scope of the metric papers relevant to SDG) โดยมีเป้าหมายในปี 2567 มีร้อยละของโครงการมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 ถึงร้อยละ 100 คิดเป็น 5 คะแนน มากกว่าร้อยละ 80 แต่ไม่ถึงร้อยละ 90 คิดเป็น 4 คะแนน มากกว่าร้อยละ 70 แต่ไม่ถึงร้อยละ 80 คิดเป็น 3 คะแนน มากกว่าร้อยละ 60 แต่ไม่ถึงร้อยละ 70 คิดเป็น 2 คะแนน และมากกว่าร้อยละ 50 แต่ไม่ถึงร้อยละ 60 คิดเป็น 1 คะแนน

ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนการมีผลงานร่วมพัฒนาชุมชนและสังคมเพื่อความยั่งยืนสอดคล้องกับเป้าตาม THE SDGs โดยมีความคาดหวังที่จะได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติจนเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของอาเซียน สร้าง Global Impact ได้อย่างต่อเนื่อง และมีงานวิจัยเข้ามาเป็นองค์ประกอบตามนโยบาย Research University that teaches (หมายเหตุการเปลี่ยนแปลง: ปรับตัววัดจากการวัดที่ % โครงการซึ่งร่วมพัฒนาชุมชนและสังคมเพื่อความยั่งยืนสอดคล้องกับเป้าตาม THE SDGs เป็น % ของส่วนงานที่ดำเนินการและตอบโจทย์ THE SDGs พร้อมทั้งเกิดงานวิจัย อันจะผลักดันให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมกระจายอย่างทั่วถึงและเหมาะสมกับบริบทของส่วนงานยิ่งขึ้น)

(4) เป้าร่วมที่ 4 นิสิต บุคลากรได้เรียนรู้หรือทำงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ มีค่าน้ำหนักร้อยละ 25 โดยมี 2 ตัวชี้วัด คือ

- KPI 4.1 นิสิตมีโอกาสเรียนรู้เสริมประสบการณ์กับบุคคลหรือองค์กรภายนอกทั้งในและต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายในปี 2567 ในเชิงคุณภาพร้อยละนิสิตที่คะแนน CUDSON สูงขึ้น คือ มากกว่าร้อยละ 80 หรือเท่ากับร้อยละ 100 คิดเป็น 5 คะแนน มากกว่าร้อยละ 70 หรือเท่ากับร้อยละ 80 คิดเป็น 4 คะแนน มากกว่าร้อยละ 60 หรือเท่ากับร้อยละ 70 คิดเป็น 3 คะแนน มากกว่าร้อยละ 50 หรือเท่ากับร้อยละ 60 คิดเป็น 2 คะแนน มากกว่าร้อยละ 40 หรือเท่ากับร้อยละ 50 คิดเป็น 1 คะแนน และในเชิงปริมาณร้อยละผู้ใช้เพิ่มขึ้นจากฐานปี 2565 มากกว่าร้อยละ 90 หรือเท่ากับร้อยละ 100 คิดเป็น 5 คะแนน มากกว่าร้อยละ 80 หรือเท่ากับร้อยละ 90 คิดเป็น 4 คะแนน มากกว่าร้อยละ 70 หรือเท่ากับร้อยละ 80 คิดเป็น 3 คะแนน มากกว่าร้อยละ 60 หรือเท่ากับร้อยละ 70 คิดเป็น 2 คะแนน และมากกว่าร้อยละ 50 หรือเท่ากับร้อยละ 60 คิดเป็น 1 คะแนน

ทั้งนี้ การวัดโอกาสที่นิสิตจะได้เรียนรู้เสริมประสบการณ์เชิงคุณภาพวัดจาก CUDSON ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มสำหรับการเข้าถึงและบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในจุฬาฯ ซึ่งจะเก็บก่อนและหลังการเข้ากิจกรรมพัฒนา โดยคาดหวังให้นิสิตทุกคนมีระดับสมรรถนะสูงขึ้น และยังวัดเชิงปริมาณผ่านการพิจารณาจำนวนผู้เรียนที่สนใจและเข้ามาใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งออกแบบให้ผู้เรียนมีโอกาสได้เสริมสร้างประสบการณ์ใหม่ ๆ (ตัวชี้วัดมีทั้งมิติ Qualitative และ Quantitative KPIs สำหรับ CUDSON เป็นส่วนหนึ่งของแผนการพัฒนาคุณภาพนิสิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และยังเป็นเครื่องมือช่วยให้มหาวิทยาลัยบริหาร/วัดผล/ประเมินประสิทธิภาพการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นระบบ)

- KPI 4.2 บุคลากรมีโอกาสเรียนรู้เสริมประสบการณ์กับบุคคลหรือองค์กรภายนอกทั้งในและต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายในปี 2567 มากกว่าร้อยละ 80 หรือเท่ากับร้อยละ 100 คิดเป็น 5 คະแนน มากกว่าร้อยละ 70 แต่ไม่ถึงร้อยละ 80 คิดเป็น 4 คະแนน มากกว่าร้อยละ 60 แต่ไม่ถึงร้อยละ 70 คิดเป็น 3 คະแนน มากกว่าร้อยละ 50 แต่ไม่ถึงร้อยละ 60 คิดเป็น 2 คະแนน และมากกว่าร้อยละ 40 แต่ไม่ถึงร้อยละ 50 คิดเป็น 1 คະแนน

ทั้งนี้ ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้และพัฒนาประสบการณ์กับบุคลากรและองค์กรภายนอกทั้งในและต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ โดยกำหนดสัดส่วนของผู้ที่ได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้นทุกปีเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรจะได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง

(5) เป้าร่วมที่ 5 นิสิต บุคลากรประสบความสำเร็จระดับสากล มีส่วนร่วมระดับโลกและร่วมแก้ปัญหาโลก พร้อมสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ (ความสำเร็จ รางวัลต่าง ๆ บรรลุเป้าหมายโดยตลอดจึงตัดเฉพาะตัวชี้วัดที่ยังท้าทายและส่งผลต่อการจัดอันดับ Global ranking มาเป็นตัวขับเคลื่อน) มีค่าน้ำหนักร้อยละ 20 โดยมี 2 ตัวชี้วัด คือ

- KPI 5.1 จำนวนนิสิตต่างชาติเพิ่มขึ้น โดยตั้งเป้าหมายในปี 2567 มีจำนวนนิสิตที่เพิ่มขึ้นมากกว่า 200 คน คิดเป็น 5 คະแนน มากกว่า 180 หรือเท่ากับ 200 คน คิดเป็น 4 คະแนน มากกว่า 160 หรือเท่ากับ 180 คน คิดเป็น 3 คະแนน มากกว่า 140 หรือเท่ากับ 160 คน คิดเป็น 2 คະแนน และมากกว่า 120 หรือเท่ากับ 140 คน คิดเป็น 1 คະแนน

- KPI 5.2 จำนวนบุคลากรต่างชาติ สายวิชาการเพิ่มขึ้น โดยตั้งเป้าหมายในปี 2567 มีจำนวนบุคลากรที่เพิ่มขึ้นมากกว่า 30 คน คิดเป็น 5 คະแนน มากกว่า 25 หรือเท่ากับ 30 คน คิดเป็น 4 คະแนน มากกว่า 20 หรือเท่ากับ 25 คน คิดเป็น 3 คະแนน มากกว่า 15 หรือเท่ากับ 20 คน คิดเป็น 2 คະแนน และมากกว่า 10 หรือเท่ากับ 15 คน คิดเป็น 1 คະแนน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นจะผลักดันความเป็นนานาชาติอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการดึงทั้งอาจารย์ นักวิจัยและผู้เรียนชาวต่างประเทศ ซึ่งมีศักยภาพด้านวิชาการตามมาตรฐานเข้ามาร่วมทำงานและรับการศึกษากับ จุฬาฯ มากขึ้น ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศความเป็นนานาชาติและยังช่วยกระตุ้นให้เกิดการทำงานวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาหรือองค์กรระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น เป้าหมายที่กำหนดเอาไว้มาจากความคาดหวังที่จะมีสัดส่วนนิสิตชาวต่างประเทศไม่น้อยกว่า 5% และมีสัดส่วนของ International faculty ไม่น้อยกว่า 10% ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาค (มีการติดตามวัดความสำเร็จ รางวัล ตลอดจนจำนวนครั้งที่ประชาคมจุฬาฯ ได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ ซึ่งจากการติดตามหลายปีพบว่าจุฬาฯ ได้รางวัลเพิ่มแทบทุกปี จึงนำเฉพาะจำนวนนิสิต/บุคลากรต่างชาติมากำหนดเป็นตัวชี้วัด เนื่องจากเป็นตัวที่บางปียังไม่บรรลุ และต้องใช้การผลักดันเชิงนโยบาย)

4. เรื่องรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564

สภามหาวิทยาลัยมติเห็นชอบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ส่วนงานและมหาวิทยาลัย ให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ที่จะมุ่งเป็นผู้นำการสร้างสร้งองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อสร้างเสริมสังคมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน และปรับมหาวิทยาลัยสู่การเป็น Research University that Teaches ปีการศึกษา 2564 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก้าวเข้าสู่ปีที่ 105 แห่งการสถาปนา มีการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการครอบคลุมทุกสาขาวิชา ประกอบไปด้วย 19 คณะ 1 สำนักวิชา 3 วิทยาลัย 9 สถาบันวิจัย และส่วนงานที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นอีก 5 แห่ง รวมถึงอีก 1 โครงการจัดตั้ง มีหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน 406 หลักสูตร แยกเป็น

ปริญญาตรี 76 หลักสูตร (18.72%) ประกาศนียบัตรบัณฑิต 3 หลักสูตร (0.74%) ปริญญาโท 194 หลักสูตร (47.78%) ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง 9 หลักสูตร (2.22%) และปริญญาเอก 124 หลักสูตร (30.54%) มีจำนวนนิสิต 52,662 คน แยกเป็นปริญญาตรี 35,236 คน (66.91%) ประกาศนียบัตรบัณฑิต 159 คน (0.30%) ปริญญาโท 12,291 คน (23.34%) ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง 1,210 คน (2.30%) และปริญญาเอก 3,766 คน (7.15%) มีจำนวนอาจารย์และบุคลากร รวม 7,630 คน แยกเป็น อาจารย์ 698 คน (9.15%) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 891 คน (11.68%) รองศาสตราจารย์ 760 คน (9.96%) ศาสตราจารย์ 247 คน (3.24%) นักวิจัย 127 คน (1.66%) และบุคลากรสายปฏิบัติการ (ไม่รวมนักวิจัย) 4,907 คน (64.31%)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QCU101) ที่พัฒนาขึ้นเอง ซึ่งเป็นปีที่ 5 นับจากที่เริ่มใช้ปีการศึกษา 2560 โดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการและอนุกรรมการรวม 2 ชุด เพื่อกำกับติดตาม และขับเคลื่อนให้กลไกการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ได้แก่ 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการระดับนโยบาย และ 2) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์หรือผลลัพธ์จากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของจุฬาฯ ซึ่งการประเมินคุณภาพตามระบบ QCU101 ประกอบด้วยมิติการพัฒนาคุณภาพ 8 ด้าน จำนวน 18 ตัวชี้วัด ที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีผลการประเมินแสดงเป็นกราฟเรดาร์ (Radar Chart) ได้ผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 69.35 คะแนน (เต็ม 100 คะแนน) และแสดงคะแนนแยกตามมิติการพัฒนาคุณภาพ คือ 1) ความเป็นนานาชาติ 16.83 คะแนน 2) ความเชื่อมั่นและยอมรับ 64.45 คะแนน 3) การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 73.8 คะแนน 4) ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม 87.04 คะแนน 5) ผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน 46.48 คะแนน 6) มหาวิทยาลัยยั่งยืน 95.2 คะแนน 7) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 83.5 คะแนน และ 8) การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย 87.46 คะแนน

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินพบว่า ในแต่ละมิติการพัฒนาคุณภาพมีทั้งจุดเด่น เช่น มหาวิทยาลัยยั่งยืน การบริหารจัดการมหาวิทยาลัย และความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าและสังคม เป็นต้น และจุดที่ควรพัฒนา เช่น ความเป็นนานาชาติ และผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน เป็นต้น ส่วนแต่ละรายตัวชี้วัดพบว่า มีตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลง จำนวน 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.2, 2.1, 2.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 8.1 ทั้งนี้ จุดคุณภาพที่ระบบ QCU101 กำหนดไว้ คือ จะต้องไม่ต่ำกว่า 40 คะแนน พบว่ามีจำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.1, 1.2, 1.3, 3.2, 5.3 และ 5.4 ที่มีคะแนนต่ำกว่าที่กำหนด ซึ่งทุกตัวชี้วัดล้วนมาจากผลคะแนนของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS/THE) และจะต้องเร่งรัดดำเนินการปรับปรุงพัฒนาเพื่อลดช่องว่างที่มีอยู่ในการก้าวสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้และส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่ดีขึ้น

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการประเมิน อาจยังเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ซึ่งทำให้การดำเนินงานหลายโครงการที่ต้องลงพื้นที่หรือเดินทางไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ การแลกเปลี่ยนนิสิตและอาจารย์ชาวต่างประเทศ (inbound-outbound) เป็นต้น โดยเฉพาะส่งผลกระทบต่อคะแนนตัวชี้วัดมิติการพัฒนาคุณภาพด้านผลงานและคุณภาพของผู้สอนและผู้เรียน (ตัวชี้วัดที่ 5.1 ความมีชื่อเสียงทางด้านวิชาการ ตัวชี้วัด 5.2 ความคิดเห็นของนายจ้างต่อบัณฑิต และตัวชี้วัด 5.3 การจัดการสอนรวมทั้งสภาพแวดล้อมการเรียนรู้) และตัวชี้วัดมิติการพัฒนาคุณภาพด้านความเป็นนานาชาติ (ตัวชี้วัด 1.2 นิสิตชาวต่างประเทศ) เป็นต้น

จากผลการประเมินดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยมองเห็น Gap ของตนเอง และโอกาสในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยที่จะต้องตระหนักและเร่งพัฒนาเพื่อปิด Gap ในทุกมิติให้ดียิ่งขึ้น จึงได้วางระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้เชื่อมโยงกันระหว่างระบบการประกันคุณภาพกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและงบประมาณ โดยขับเคลื่อนผ่านโครงการยุทธศาสตร์ที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณซึ่งสอดคล้องกับมิติการพัฒนาคุณภาพทั้ง 8 ด้าน รวมทั้งเชื่อมโยงกับระบบการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลผลิตของการดำเนินโครงการที่สนองต่อแผนการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อเป็นประเด็นในการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป รวมถึงวางแนวทางปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนให้สามารถรองรับวิถีชีวิตใหม่ในปัจจุบันและมีคุณภาพเทียบเคียงกับการสอนปกติพร้อมทั้งรักษาคุณภาพของบัณฑิตตามบริบทของมหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนภายใต้สถานการณ์และมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ที่ผู้สอนและผู้เรียนจำเป็นต้องปรับตัวในการเรียนการสอนแบบใหม่ โดยเฉพาะการสอนแบบออนไลน์

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตามระบบ QCU101 ที่มุ่งเน้นสะท้อน Output/Outcome และติดตามการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพทุกไตรมาส โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ แต่อาจจะไม่ครอบคลุมด้านการบริหารจัดการทั้งในกระบวนการหลักที่สำคัญหรือกิจกรรมย่อย และดำเนินการเฉพาะในระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎหมาย ส่งผลให้สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 862 วันพฤหัสบดีที่ 28 เมษายน 2565 มีมติให้ “การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานสากลทุกส่วนงาน และให้ส่วนงานที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานของ สป.อว. เปลี่ยนเป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป กรณีส่วนงานประสงค์ใช้เกณฑ์มาตรฐานสากลอื่น ขอให้ส่วนงานแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ”

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายปรับการดำเนินการด้านการบริหารคุณภาพองค์กรระดับมหาวิทยาลัย เข้าสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานสากล ที่มุ่งเน้นสนับสนุนมุมมองเชิงระบบ (มองทุกระบบเชื่อมโยงกัน) ตั้งแต่ Input Process และ Output/Outcome ช่วยในการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและยั่งยืน จากจุดเน้นที่เป็นเรื่องหลักของสถาบัน และช่วยในการประเมินองค์กรด้วยตัวเอง หาจุดแข็งและจัดลำดับโอกาสในการปรับปรุง สร้างแผนปรับปรุง และดำเนินการปรับปรุงมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงและสอดคล้องกับการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของส่วนงานที่ส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์ EdPEX (33 ส่วนงาน จากทั้งหมด 35 ส่วนงาน) และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งจุฬาฯ อยู่ในกลุ่ม “การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)” ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. เรื่องร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องต่าง ๆ

(1) ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การแบ่งหน่วยงานภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การแบ่งหน่วยงานภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. และอนุมัติให้ประกาศใช้ต่อไป

(2) ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 12) พ.ศ. สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การแบ่งหน่วยงานภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 12) พ.ศ. และอนุมัติให้ประกาศใช้ต่อไป

(3) ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ พ.ศ. สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม) นำร่างข้อบังคับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ พ.ศ. ไปปรับปรุงแก้ไขโดยนำความเห็น ในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา และปรึกษาร่วมกับรองศาสตราจารย์ธิตีพันธุ์ เชื้อบุญชัย ดร.ธาริษา วัฒนเกส และรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พนา ศรีสวัสดิ์) และเมื่อปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว อนุมัติให้ ประกาศใช้ต่อไป

6. เรื่องการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(1) อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ฉัตรชาติชาต เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ภาควิชาวาริชวิทยาและสื่อสารการแสดง คณะนิเทศศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ซึ่งเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว

(2) อาจารย์ ดร.ยุทธนา รุ่งธรรมสกุล เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาชีวฟิสิกส์ ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2565

(3) อาจารย์ ดร.ฉัตร ปณิธิพงค์วุฒิ ไควอนสปี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาวัสดุศาสตร์ ภาควิชาวัสดุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2565 ซึ่งเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับผลงาน ฉบับเผยแพร่แล้ว

(4) รองศาสตราจารย์ ดร.รตินันท์ บุญเคลือบ เป็น ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 2 (1) ในสาขาวิชา คณิตศาสตร์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565

(5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.มรกต นันทไพฑูรย์ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 (1) ในสาขาวิชาวิทยาการสืบพันธุ์สัตว์ ภาควิชาสัตวศาสตร์-เรณูเวชวิทยาและวิทยาการสืบพันธุ์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2565

(6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.กัมปนาท สุนทรวิภาต เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 (1) ในสาขาวิชาเวชศาสตร์คลินิกทางสัตวแพทย์ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 20 กันยายน 2564

(7) อาจารย์ ดร.ชวชนนท์ โฆษกิจจาเลิศ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ อนุสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 24 พฤษภาคม 2565

(8) อาจารย์ ดร.ลาภยศ ประสิทธิ์ไศภิน เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ อนุสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 5 พฤษภาคม 2565

(9) อาจารย์ เกษัชกร ดร.วีระเกียรติ บุญกนกวงศ์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชา เกษัชศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาวิทยาการเกษตรกรรมและเกษตรอุตสาหกรรม คณะเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 5 พฤษภาคม 2565

(10) อาจารย์ เกษัชร ดร.วิศรุต บุรณสังจะ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชา เกษษศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาเกษตรวิทยาและสัตววิทยา คณะเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน 2565

(11) อาจารย์ เกษัชร ดร.บัญญัติ จงมีลักษมี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชา เกษษศาสตร์สังคมและการบริหาร ภาควิชาเกษตรศาสตร์สังคมและการบริหาร คณะเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2565

(12) อาจารย์ นายแพทย์กรวิก มีศิลปวิกัย เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชา นิติเวชศาสตร์ ภาควิชานิติเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 13 กันยายน 2564

(13) อาจารย์ แพทย์หญิงจิรภา แจ่มไพบูลย์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชา เวชศาสตร์ฟื้นฟู ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู คณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2565

7. เรื่องการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามรายชื่อที่คณะผู้มาจารย์เสนอ ดังนี้

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวณี เอี่ยมตระกูล สาขาวิชาการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(2) รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรบุษบา มารมย์ สาขาวิชาการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(3) รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ปรียานิตย์ สาขาวิชาการออกแบบและวางผังชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยศิลปากร

(4) รองศาสตราจารย์ ดร.บรรณโคภิชฐ์ เมฆวิชัย สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง มหาวิทยาลัย นวมินทราธิราช (เกษียณ)

(5) รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร แก้วกอก เลี้ยวไฟโรจน์ สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(6) ศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา หวันแก้ว สาขาวิชารัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เกษียณ)

8. เรื่องการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการนโยบายวิชาการ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ธรรมบุตร เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็น ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยสายวิชาการในคณะกรรมการนโยบายวิชาการ แทน

9. เรื่องการอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของส่วนงานต่าง ๆ ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี จำนวน 181 คน คณะนิติศาสตร์ จำนวน 1 คน คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะ สัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 8 คน คณะจิตวิทยา จำนวน 3 คน บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 3 คน คณะศิลปกรรม ศาสตร์ จำนวน 1 คน วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จำนวน 1 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 9 คน คณะ อักษรศาสตร์ จำนวน 3 คน คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะครุศาสตร์ จำนวน 51 คน คณะนิติศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 3 คน คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 3 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 4 คน และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 1 คน

10. เรื่องการขอแก้ไขประเภทของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566)

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้แก้ไขประเภทของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566)

11. เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร 8 หลักสูตร

เลขานุการเสนอ การปรับปรุงหลักสูตร 8 หลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์สังคมและบริหาร (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย สมอ.08)

(2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย สมอ.08)

(3) หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย สมอ.08)

(4) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการพัฒนานวัตกรรมการทางการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย สมอ.08)

(5) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์สังคมและบริหาร (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย สมอ.08)

(6) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย สมอ.08)

(7) หลักสูตรเภสัชศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย สมอ.08)

(8) หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการพัฒนานวัตกรรมการทางการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย สมอ.08)