

สรุปมติสำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 871

วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566

ณ ห้องประชุม 202 ชั้น 2 อาคารจามจุรี 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน  
การประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. เรื่องรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีบัญชี 2565

สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีบัญชี 2565  
ต่อสภามหาวิทยาลัย และต่อบุคคลภายนอก โดยนำลงในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย

2. เรื่องรายงานประเมินผลการดำเนินงานของสำนักตรวจสอบ ประจำปีบัญชี 2565

สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบรายงานประเมินผลการดำเนินงานของสำนักตรวจสอบ ประจำปีบัญชี 2565

3. เรื่องรายงานผลการสรรหาคณบดีสำนักวิชาทรัพยากรการเกษตร

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ นายแพทย์สมชาย ธนวัฒนาเจริญ ดำรงตำแหน่ง  
คณบดีสำนักวิชาทรัพยากรการเกษตร ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2566 เป็นต้นไป

4. เรื่องรายงานผลการติดตามและประเมินผล 15 หน่วยรับการประเมิน ประจำปีบัญชี 2565

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยและ  
12 องค์กรกำกับดูแลกิจการ รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2565 และ  
รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีบัญชี 2565 ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายบริหาร  
และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลนำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการใน  
การประเมินครั้งต่อไป ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และ 12 องค์กรกำกับดูแลกิจการ

ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และ 12 องค์กรกำกับดูแลกิจการ ได้แก่  
คณะกรรมการนโยบายการเงิน คณะกรรมการนโยบายบุคลากร คณะกรรมการนโยบายวิชาการ คณะกรรมการนโยบาย  
การพัฒนานิสิต คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผล คณะกรรมการกำกับ  
การบริหารความเสี่ยง คณะวุฒยาจารย์ สภาคณาจารย์ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการจัดการทรัพย์สิน  
และคณะกรรมการนโยบายวิจัยและนวัตกรรม การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2565 นี้ คณะกรรมการ  
ติดตามและประเมินผลได้ดำเนินการให้หน่วยรับการประเมินแต่ละคณะทำการประเมินตนเองด้วยแบบสอบถาม  
ประเมินตนเอง ซึ่งมีระดับคะแนนของการประเมิน 5 ระดับ คือ คะแนน 5 ดีเยี่ยม คะแนน 4 ดีมาก คะแนน 3 ดี  
คะแนน 2 พอใช้ คะแนน 1 ต้องปรับปรุง จากนั้นฝ่ายเลขานุการของแต่ละหน่วยรับการประเมินจะเป็นผู้รวบรวม  
แบบประเมินตนเองและสรุปผลการประเมินตนเองส่งมายังคณะกรรมการติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์  
และกลั่นกรองผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่หน่วยรับการประเมิน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง  
การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งประมวลผลและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปผล  
การประเมินตนเอง การปฏิบัติหน้าที่ และบทบาทของ 13 หน่วยรับการประเมิน ของปีบัญชี 2565 มีดังนี้

คณะกรรมการ	คะแนนการประเมิน
1. สภามหาวิทยาลัย	4.71
2. คณะกรรมการนโยบายการเงิน	4.66
3. คณะกรรมการนโยบายบุคลากร	4.91
4. คณะกรรมการนโยบายวิชาการ	4.79
5. คณะกรรมการนโยบายการพัฒนานิสิต	4.45
6. คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย	4.56
7. คณะกรรมการติดตามและประเมินผล	4.53
8. คณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง	4.85
9. คณะวุฒยาจารย์	4.75
10. สภาคณาจารย์	4.52
11. คณะกรรมการตรวจสอบ	4.98
12. คณะกรรมการจัดการทรัพย์สิน	4.55
13. คณะกรรมการนโยบายวิจัยและนวัตกรรม	4.11

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมีข้อสังเกต ดังนี้

(1) วาระการประชุมของคณะกรรมการนโยบายชุดต่าง ๆ รวมทั้งสภามหาวิทยาลัย ควรเพิ่มวาระเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย และลดวาระที่เป็นงานประจำลง (Routine) โดยอาจเสนอผ่านการเวียน แต่ต้องมีการวางระบบให้มีการพิจารณาถ่วงรอก่อน แต่บางเรื่องอาจสามารถมอบหมายให้ดำเนินการได้เลย โดยไม่ต้องนำมาพิจารณาในคณะกรรมการ

(2) ควรกำหนดการประชุมให้ถี่ขึ้นและระบุกำหนดการประชุมให้ชัดเจน เพื่อความต่อเนื่องของคณะกรรมการ ส่วนที่ 2 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2565

ก่อนพิจารณาส่วนที่ 2 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2565 อธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม หลังจากนั้นประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผล (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ อุทุมภิกเฉตา) เสนอว่า การประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีมีกระบวนการติดตามและประเมินผล การประเมิน ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ดังนี้

#### กระบวนการติดตามและประเมินผล

(1) อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล โดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2565 เป็นฐานผ่านองค์ประกอบหลัก 2 มิติ คือ มิติด้านบริหารจัดการ (Management Performance) คิดเป็นร้อยละ 70 ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และ มิติด้านสมรรถนะ (Competency) คิดเป็นร้อยละ 30 ประกอบด้วย 5 สมรรถนะหลัก

(2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ทำการประเมินยืนยัน (CAR) การปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยใช้ข้อมูลตามมิติของการประเมิน ประกอบด้วย

(2.1) พิจารณาผลการประเมินในมิติด้านบริหารจัดการ (Management Performance) โดยใช้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการที่เป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

(2.2) พิจารณาผลการประเมินในมิติด้านสมรรถนะ (Competency) โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจาก SAR และผลการประเมินด้านสมรรถนะแบบรอบทิศทาง 360 องศา จากกลุ่มบุคคลที่ทำงานร่วมกับอธิการบดี ประกอบด้วย 1) กรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) ที่ประชุมคณบดี 3) กรรมการประเภธุ์ผู้ทรงคุณวุฒิในองค์กรกำกับดูแลกิจการ และ 4) นิสิตเก่าโดยกรรมการอำนวยการสมาคมนิสิตเก่าจุฬาฯ

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลทำการประเมินยืนยัน CAR เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย สรุปผลการประเมินอธิการบดีรวมทั้ง 2 ส่วน

(1) ส่วนที่ 1 ด้านบริหารจัดการ ร้อยละ 70 ได้คะแนนผลการประเมิน 4.80 จากคะแนน 5 คะแนน ตามผลลัพธ์ 5 ประการ คือ 1) เพิ่มผลงานตีพิมพ์วิจัย ผลงานวิชาการ คุณภาพสูง (1 KPIs) มีน้ำหนักร้อยละ 25 2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (2 KPIs) มีน้ำหนักร้อยละ 15 3) พัฒนาชุมชนและสังคมเพื่อความยั่งยืน (1 KPIs) มีน้ำหนักร้อยละ 15 4) นิสิต บุคลากรได้เรียนรู้หรือทำงานร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก (TH+Inter) (2 KPIs) มีน้ำหนักร้อยละ 25 และ 5) นิสิต บุคลากรประสบความสำเร็จระดับสากลมีส่วนร่วมระดับโลกและร่วมแก้ปัญหาโลกพร้อมสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ (2 KPIs) มีน้ำหนักร้อยละ 20

(2) ส่วนที่ 2 ด้านสมรรถนะ ร้อยละ 30 ได้คะแนนผลการประเมิน 4.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ตามสมรรถนะ 5 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำมีน้ำหนักร้อยละ 20 และ 2) การวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำยุทธศาสตร์ที่สำคัญไปปฏิบัติมีน้ำหนักร้อยละ 25 3) ความคิดริเริ่มและพันธสัญญา มีน้ำหนักร้อยละ 15 4) การตัดสินใจมีน้ำหนักร้อยละ 25 และ 5) คุณภาพในการบริหารองค์กรและการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักร้อยละ 15

ทั้งนี้ สรุปภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2565 ได้คะแนน 4.71 คะแนน เทียบเกณฑ์การให้คะแนนอยู่ระหว่างระดับ “ดีมาก” กับระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีข้อสังเกตจากผลการประเมินด้านสมรรถนะ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ดังนี้

#### ข้อสังเกตจากผลการประเมินด้านสมรรถนะ

(1) ผลการประเมินด้านความคิดริเริ่มและพันธสัญญา ผู้ประเมินกลุ่มที่ 1 สภามหาวิทยาลัย และกลุ่มที่ 2 ที่ประชุมคณบดี ให้คะแนนในลำดับสูงสุดกว่าด้านอื่น ซึ่งอาจพิจารณาได้ว่า คณะกรรมการทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งทำงานร่วมกับอธิการบดีมากกว่ากลุ่มอื่น ได้มีความเห็นว่าอธิการบดีทำงานในเชิงรุกและพัฒนามหาวิทยาลัย ให้ก้าวหน้าเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันได้ในระดับดีตามความคาดหวัง

(2) ผลการประเมินด้านคุณภาพในการบริหารองค์กรและการทำงานเป็นทีม สภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณบดีและการประเมินตนเองของอธิการบดีให้คะแนนในลำดับต่ำกว่าด้านอื่น และให้ข้อคิดเห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจของอธิการบดีในการบริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่อาจไม่สามารถผนึกกำลังทั้งมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูงให้ทำงานเป็นทีมเดียวกันได้

#### ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2565 มีจุดควรพัฒนา ดังนี้

(1) การตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดด้านบริหารจัดการ (Management Performance) ของอธิการบดีในปีบัญชี 2565 มีการตั้งค่าเป้าหมายไว้ต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงอยู่มาก ดังนั้นในปีบัญชี 2567 อธิการบดี

ควรปรับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงปีบัญชี 2565 เพื่อสร้างความท้าทายอย่างมีเหตุผล (Reasonably Challenging) และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

(2) ผลการประเมินด้านสมรรถนะ (Competency) ของอธิการบดีในปีบัญชี 2565 อธิการบดีควรปรับปรุงคุณภาพการบริหารองค์กรโดยใช้กลไกที่ประชุมคณบดีและสภามหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อถ่ายทอดนโยบาย/ทิศทาง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเสริมสร้างการทำงานร่วมกันเป็นทีมทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

### ส่วนที่ 3 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีบัญชี 2565

สำหรับผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีบัญชี 2565 ซึ่งประกอบด้วย คณบดี จำนวน 24 คน ผู้อำนวยการสถาบัน จำนวน 11 คน และผู้อำนวยการสำนักงาน จำนวน 3 คน เพื่อดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 817 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2561 ที่ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมอบหมายให้อธิการบดีทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลจึงมอบหมายให้อธิการบดีทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ตั้งแต่ปีบัญชี 2561 เป็นต้นไป จึงขอเสนอรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีบัญชี 2565 ดังนี้

#### กระบวนการติดตามและประเมินผล

(1) หัวหน้าส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานที่อธิการบดีแต่งตั้ง โดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2565 เป็นฐานผ่านองค์ประกอบหลัก 2 มิติ คือ (1) มิติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ (Management Performance) คิดเป็นร้อยละ 70 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดที่ได้รับการถ่ายทอดจากอธิการบดี (CU-KPI) ร้อยละ 70 และส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นตามบริบทและภารกิจหลักของส่วนงาน คือ 1) สมรรถนะตามภารกิจหลักของส่วนงาน (SDA) ร้อยละ 5 2) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของส่วนงาน (FAC-KPI) ร้อยละ 25 และ (2) มิติด้านสมรรถนะ (Competency) 5 สมรรถนะหลัก คิดเป็นร้อยละ 30

(2) อธิการบดี แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ซึ่งมีการจัดกลุ่มตามลักษณะของภารกิจเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี 3) กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และ 4) กลุ่มผู้อำนวยการสำนักงาน โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย รองอธิการบดีเป็นประธาน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาเป็นกรรมการผู้ช่วยอธิการบดีเป็นเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

(3) คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีและผู้อำนวยการส่วนงาน ทำหน้าที่วิเคราะห์กลั่นกรองตรวจสอบผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลตามมิติของการประเมิน ประกอบด้วย

ก. มิติด้านการปฏิบัติงานบริหารจัดการ (Management Performance) ใช้ข้อมูลจากส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดที่ได้รับการถ่ายทอดจากอธิการบดี (CU-KPI) ร้อยละ 70 มีการพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) การสนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Contribution) และ 2) การพิจารณาปัจจัยผลิตภาพของส่วนงาน (Productivity) และส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นตามบริบทและภารกิจหลักของส่วนงาน ร้อยละ 30

ข. มิติด้านสมรรถนะ (Competency) 5 สมรรถนะหลัก ใช้ข้อมูลจาก 1) ผลการประเมินตนเอง SAR ด้านภาวะผู้นำของหัวหน้าส่วนงาน 2) ผลการประเมินภาวะผู้นำจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน และ 3) ผลการประเมินยืนยันจากอธิการบดี

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานแต่ละคณะจัดทำสรุปผลการประเมินพร้อมให้เห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานผลการประเมินต่ออธิการบดี

(4) อธิการบดีดำเนินการประเมินยืนยัน CAR และเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลพิจารณาเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

#### ผลการประเมิน

(1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วยคณบดี 9 คน (8 คณะ 1 วิทยาลัย) ได้แก่ คณะสหเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะจิตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมากถึงดีเยี่ยมทั้ง 9 คน

(2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ประกอบด้วย คณบดี 4 คน และผู้อำนวยการสถาบัน 5 คน (3 คณะ 1 วิทยาลัย 5 สถาบัน) ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม สถาบันวิจัยเทคโนโลยีชีวภาพและวิศวกรรมพันธุศาสตร์ และสถาบันวิจัยพลังงาน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม จำนวน 1 คน และดีมากถึงดีเยี่ยม จำนวน 8 คน

(3) กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย คณบดี 11 คน และผู้อำนวยการสถาบัน 6 คน (8 คณะ 1 วิทยาลัย 1 สำนักวิชา 4 สถาบัน 3 ส่วนงานเทียบเท่าคณะ) ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี วิทยาลัยประชากรศาสตร์ สำนักวิชาทรัพยากรการเกษตร สถาบันเอเชียศึกษา สถาบันวิจัยสังคม สถาบันการขนส่ง สถาบันภาษา สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ฯ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันไทยศึกษา ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมากถึงดีเยี่ยมทั้ง 17 คน

(4) กลุ่มผู้อำนวยการสำนักงาน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงาน 3 คน ได้แก่ สำนักงานการทะเบียน สำนักงานวิทยทรัพยากร และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมากถึงดีเยี่ยมทั้ง 3 คน

ทั้งนี้ ผลการประเมินหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีบัญชี 2565 โดยสรุปอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม จำนวน 1 คน และดีมากถึงดีเยี่ยม จำนวน 37 คน

#### 5. เรื่องโครงการ “สร้างเสริมพลังจรรยา ก้าวสู่ศตวรรษที่ 2” พิจารณาส่งมอบโครงการศูนย์วิจัยนานาชาติ คณะแพทยศาสตร์ ให้สำนักแผนงานสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งชาติระดับโลก โครงการสร้างเสริมพลังจรรยา กองทุนศตวรรษที่ 2 (Second Century Fund: C2F)

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ส่งมอบโครงการศูนย์วิจัยนานาชาติ คณะแพทยศาสตร์ ให้สำนักแผนงานสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งชาติระดับโลก โครงการสร้างเสริมพลังจรรยา กองทุนศตวรรษที่ 2 (Second Century Fund: C2F) รับผิดชอบดำเนินการต่อไป

#### 6. เรื่องการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(1) อาจารย์ ดร.ดวงพร สุริยาอมฤทธิ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชา กายภาพบำบัด ภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565

(2) อาจารย์ ดร.ศิริพร แสงสุธรรม เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ภาควิชาเคมีคลินิก คณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2565

(3) อาจารย์ ดร.ณิทธิพันธ์ จันทร์สิทธิ์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาวรรณคดีอังกฤษ อนุสาขาวิชาวรรณคดีอังกฤษ และอนุสาขาวิชาวรรณคดีอเมริกัน ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2565 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารแล้ว

(4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤต เอี่ยมหฤท เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 1(1) ในสาขาวิชาวรรณคดีอังกฤษ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2565

(5) อาจารย์ ดร.นยา สัจฉายา เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา อนุสาขาวิชาการจัดการเอกสารและจดหมายเหตุ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2565 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารแล้ว

(6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแสง เข้าวุฒิ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 2(1) ในสาขาวิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ อนุสาขาวิชาวรรณคดีศึกษา ภาควิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม 2565

(7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีัญญา อรุณขจรศักดิ์ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 1 (1) ในสาขาวิชาปรัชญา อนุสาขาวิชาปรัชญาตะวันออก ภาควิชาปรัชญา คณะอักษรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 13 มิถุนายน 2565

(8) อาจารย์ ดร.ธิติ บัวคำศรี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาประวัติศาสตร์ อนุสาขาวิชาประวัติศาสตร์ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 22 มิถุนายน 2565

(9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตติยา ภูละออ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 2 (1) ในสาขาวิชาประชากรศาสตร์ อนุสาขาวิชาประชากรกับการพัฒนา อนุสาขาวิชาการวิจัยประชากรและสังคม อนุสาขาวิชาการย้ายถิ่น วิทยาลัยประชากรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2565

(10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจสสิกา แมรี่ เวชบรรยงรัตน์ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 2 (1) ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2565

(11) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ ลีวักดิ์ยุดกุล เป็น ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 1 ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2565

(12) อาจารย์ ดร.นงนภัส โสสุวรรณโชติ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ภาควิชาพาณิชยศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตั้งแต่วันที่ 13 มิถุนายน 2565

(13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรา โพธิ์ไพฑูรย์ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (1) ในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ อนุสาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ภาควิชาพาณิชยศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2565 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารแล้ว

(14) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารัทศน์ โมกขมรรคกุล เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2(1) ในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ภาควิชาพาณิชยศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2565

(15) อาจารย์ ดร.นราพงศ์ ศรีวิศาล เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ อนุสาขาวิชาการเงิน ภาควิชาการธนาคารและการเงิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2565

(16) อาจารย์ ดร.จอมสุรางค์ เรืองประพันธ์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาการบัญชี ภาควิชาการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารแล้ว

(17) อาจารย์ ดร.รพี พัฒนาปัญญาสัจย์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ (1) ในสาขาวิชาการบัญชี ภาควิชาการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารแล้ว

(18) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปารวี วาศน์อำนวยการ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 (1) ในสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2565

(19) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประมวล สุธีจาร์วัฒน์ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 2 (2) ในสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2562

(20) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงเปรมจิต เคาณานนท์ เป็น รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 1 (1) ในสาขาวิชาจักษุวิทยา ภาควิชาจักษุวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2564

(21) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วิชาญ ยิงศักดิ์มงคล เป็น ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 1 (1) ในสาขาวิชาออร์โธปิดิกส์ ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 12 พฤษภาคม 2565

(22) รองศาสตราจารย์ เกษัชกร ดร.บุญชู ศรีตุลารักษ์ เป็น ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ 1 (1) ในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาเภสัชเวชและเภสัชพฤกษศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2564

(23) รองศาสตราจารย์ ทันทแพทย์ศาสตร์ ดร.สุนทรา พันธุ์มีเกียรติ เป็น ศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 1 (1) ในสาขาวิชารังสีวิทยาช่องปากและแม็กซิลโลเฟเชียล ภาควิชารังสีวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2562

#### 7. เรื่องการพิจารณาอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน 2 ราย ตามรายชื่อที่คณะวุฒยาจารย์เสนอ ดังนี้

(1) ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.เผด็จ ธรรมรักษ์ เป็นศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง สาขาวิชา สัตวศาสตร์-เนรูเวชวิทยา ภาควิชาสัตวศาสตร์-เนรูเวชวิทยา และวิทยาการสืบพันธุ์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 10 กันยายน 2561

(2) ศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.เกวลี ฉัตรตรงค์ เป็นศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง สาขาวิชา สัตวศาสตร์-เนรูเวชวิทยา ภาควิชาสัตวศาสตร์-เนรูเวชวิทยา และวิทยาการสืบพันธุ์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2561

#### 8. เรื่องการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการกลุ่มนักวิจัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่ง ดร.พิมพ์เยาว์ สดใส เป็นนักวิจัยชำนาญการ สาขาวิชา ภูมิคุ้มกันวิทยา ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2564 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารแล้ว

#### 9. เรื่องการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามรายชื่อที่คณะวุฒยาจารย์เสนอ ดังนี้

- (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิราวรรณ ชินวิริยสิทธิ์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- (2) รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย เงินแสงสรวย สาขาวิชาพฤกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (3) รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ พาราสุข สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (4) รองศาสตราจารย์ ดร.วิน เชยชมศรี สาขาวิชาสัตววิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (5) รองศาสตราจารย์ ดร.อติตยา ศิริภิญโญานนท์ สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยมหิดล
- (6) รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิโรจน์ อนามัยบุตร สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (7) รองศาสตราจารย์ ดร.ศนิ ลีมหองสกุล สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (8) รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา นาคะภากร สาขาวิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- (9) รองศาสตราจารย์ ดร.อภิเศก ปันสุวรรณ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (10) รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิรขจรกุล สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (11) รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ เบญจรัตน์ สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารตี อยุทธศรี สาขาวิชามานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

10. เรื่องรับรองผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์

สภามหาวิทยาลัยมีมติรับรองผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์ ดังนี้

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์ (กลุ่มคณบดี)

- (1) ศาสตราจารย์ เกสัชกรหญิง ดร.พรอนงค์ อร่ามวิทย์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
- (2) รองศาสตราจารย์ ดร.วิเลิศ ภูริวัชร คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- (3) ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ เตชะวรสินสกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์ (กลุ่มผู้อำนวยการ)

รองศาสตราจารย์ ดร.นัตยา งามโรจนวณิชย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเทคโนโลยีชีวภาพและวิศวกรรมพันธุศาสตร์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์ (กลุ่มรองอธิการบดี)

ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล รองอธิการบดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 ถึงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568

11. เรื่องการแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชา

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชา ดังนี้

- (1) อาจารย์ ดร.วงอร พัวพันสวัสดิ์ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2566 เป็นต้นไป
- (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติอร ศิริสุข ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2566 เป็นต้นไป
- (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันทแพทย์หญิงภัทรนถน กาญจนบุษย์ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ช่องปาก คณะทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2566 เป็นต้นไป



## 12. เรื่องการอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของส่วนงานต่าง ๆ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ จำนวน 14 คน บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 104 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 103 คน คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 58 คน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 36 คน คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 16 คน วิทยาลัยปิโตรเลียม และปิโตรเคมี จำนวน 6 คน คณะจิตวิทยา จำนวน 5 คน คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 107 คน คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 15 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 13 คน วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จำนวน 4 คน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 7 คน คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 56 คน คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 6 คน คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน 6 คน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 3 คน คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 50 คน คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 45 คน คณะครุศาสตร์ จำนวน 21 คน คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 12 คน และ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 12 คน

## 13. เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร 2 หลักสูตร

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปรับปรุงหลักสูตร 2 หลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมนาโน (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) (สมอ.08)

(2) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีบำบัด (หลักสูตรนานาชาติ/สหสาขาวิชา/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08)

## 14. เรื่องการปิดหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาสเปน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557)

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปิดหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาสเปน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557)