

สรุปมติสำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 859

วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565

ณ ห้องประชุม 202 ชั้น 2 อาคารจามจุรี 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน
การประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. เรื่องร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติเนื่องจากการพิจารณาว่าขณะนี้ยังมีประเด็นการโต้แย้งกันพอสมควร จึงยังไม่สามารถสรุปมติการพิจารณาได้ในการประชุมครั้งนี้ แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นตรงกันว่า การให้สัญลักษณ์ R จะเป็นการเพิ่มโอกาสแก่นิสิต แต่จะมีวิธีการอย่างไรที่จะดำเนินการแล้วไม่เป็นการลดมาตรฐานการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวโน้มว่าน่าจะเป็นการให้เฉพาะกลุ่ม จึงขอให้ฝ่ายบริหารนำเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการโดยนำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ได้ปรึกษากับอธิการบดีว่ามีเรื่องที่เกี่ยวข้องต้องเร่งประกาศใช้คือการปรับแก้ไขกระบวนการรับเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ในข้อ 18 หมวดที่ 3 หัวข้อการรับเข้าศึกษา จึงขอให้สรุปแล้วนำมาเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป สำหรับในส่วนที่ยังคงเป็นประเด็นปัญหาหากไม่เร่งด่วนก็มอบหมายให้รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร. ปาริชาติ สถาปิตานนท์) ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

2. เรื่องกลยุทธ์ขับเคลื่อนจุฬาฯ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของชาติและมีสมรรถนะสูงที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล (Research University that Teaches) และผลการวิเคราะห์ QS & THE World University Rankings (Overall and by Subject)

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบกลยุทธ์ขับเคลื่อนจุฬาฯ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของชาติและมีสมรรถนะสูงที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล (Research University that Teaches) และรับทราบผลการวิเคราะห์ QS & THE World University Rankings (Overall and by Subject) โดยให้นำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการปรับใช้ให้เกิดความเหมาะสมกับการขับเคลื่อนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อไป

ส่วนที่ 1 กลยุทธ์ขับเคลื่อนจุฬาฯ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของชาติและมีสมรรถนะสูงที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล (Research University that Teaches)

ตามที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2564 – 2567 ซึ่งแบ่งออกเป็น Future Leaders: ผู้นำแห่งอนาคต Impactful Research & Innovation: วิจัยนวัตกรรมที่มีประโยชน์สูงเพื่อสังคม และ Sustainability: การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยยังคงเผชิญกับความท้าทายระดับองค์กรภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา บริบทการดำเนินพันธกิจ และการแข่งขันที่สูงขึ้น อีกทั้งภัยคุกคามอื่น ๆ จากเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสาธารณสุข ไม่ว่าจะเป็น 1) รูปแบบพันธกิจไม่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป (Business Model) 2) แหล่งที่มาของรายได้ที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย (Sustainable Revenue Streams) และขาดการบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management) ซึ่งสร้างผลกระทบ (Impact) ต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ด้านของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นเพื่อให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้ประสบความสำเร็จ พร้อมกับสร้างให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในดวงใจของประชาชน คณะและสถาบันมีสมรรถนะสูงที่ได้รับการยอมรับในระดับโลก จึงเป็นที่มาของโมเดลพันธกิจที่เรียกว่า “Research University that Teaches” หรือ “มหาวิทยาลัยวิจัยที่สอน” โดยมีเป้าหมายสำคัญตามที่ได้มีการทบทวนทิศทางและนโยบาย (Directions & Policy Review: DPR) 6 ด้าน คือ 1) การมีโครงสร้างการกำกับดูแลองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

2) การสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในระดับโลก 3) การพัฒนาผู้เรียนมิติใหม่ 4) การสร้างผลิตภัณฑ์และบริการรูปแบบใหม่จากผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานวิชาการ 5) การสร้างความยั่งยืนทางการเงิน และ 6) การมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีสมรรถนะสูง สำหรับความจำเป็นที่ต้องเปลี่ยนแปลงภาษาไปสู่ “มหาวิทยาลัยวิจัยที่สอน” ซึ่งเกิดจากปัญหาสำคัญ (Pain Point) หลายประการ ได้แก่

(1) ความรู้เดิมเป็นลักษณะขององค์ความรู้ทั่วไป (Generic Knowledge) กล่าวคือ เป็นองค์ความรู้ทั่วไปที่ด้อยค่าเร็ว และสุดท้ายอาจเป็นความรู้ที่ไม่จำเป็นต่อโลกในปัจจุบันและอนาคต

(2) การนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การปฏิบัติ การเสริมสร้างองค์ความรู้เฉพาะทาง การวิจัยที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Research) การสร้างการเรียนรู้เน้นคุณค่าเป็นฐาน (Value-based Learning)

(3) การสร้างปัญญา (Wisdom) เกิดขึ้นจากการวิจัยและการปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับศาสตร์และความต้องการจากโลกภายนอกมากกว่าในสถาบันการศึกษาเพียงอย่างเดียว

เป้าหมายกลยุทธ์ขับเคลื่อนภาษาไปสู่ “มหาวิทยาลัยวิจัยที่สอน” บูรณาการธุรกิจนวัตกรรม การวิจัย และการศึกษาร่วมกัน ภายในปี 2567 (Transforming to “Research University that Teaches” Integrated Innovation Enterprises, Research and Education) ผ่านเป้าหมายสำคัญ สร้าง CU Research University that Teaches (Sandbox) คือ 1) สร้างธุรกิจจากงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย (Spinoffs) มูลค่า 50,000 ล้านบาท 2) รายได้จากงานวิจัยมากกว่า 5,000 ล้านบาท 3) จำนวนนักวิจัยแบบเต็มเวลา (Full-time) 1,000 คน จากการทำ Spinoff 4) จำนวนการตีพิมพ์จากผลงานวิจัย 1,000 ผลงาน จากการทำ Spinoff และ 5) หลักสูตรมุ่งเป้ารูปแบบใหม่เพื่อรองรับสำหรับ Spinoff / 1000 คน รวมอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย 2,000 คน/EEC Degree มากกว่า 20 หลักสูตร รวม Non-Degree มากกว่า 200 โมดูล

วิธีการขับเคลื่อนภาษา ไปสู่ “มหาวิทยาลัยวิจัยที่สอน” ในการสร้าง CU Research University that Teaches (Sandbox) โดยผ่านการพัฒนาผู้นำแห่งอนาคต (Future Leader Development) บริษัท ซียูเอ็น เทอร์ไพรส์ จำกัด การผลักดันงานวิจัยสู่การบริหารจัดการหลักสูตร Degree Plus x CUE และ CU Innovation One Stop Service (Sandbox) ซึ่งสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการในระยะต่อไปเพื่อสร้าง CU Research University that Teaches (Sandbox) ได้แก่

(1) สื่อสารนิยามและความหมายของ Research U that Teaches และเป้าหมาย ไปสู่คณาจารย์และสร้างเครือข่ายให้เข้ามาร่วมทำงานบนแพลตฟอร์มใหม่

(2) แสดงกรณีตัวอย่าง (Show Cases) อาจารย์ที่ประสบความสำเร็จในการสร้างผลงานวิจัยนวัตกรรมและการเรียนการสอนที่ดี ทั้งจากสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคม ศิลปะและผลงานสร้างสรรค์ เป็นต้น

(3) เสริมสร้างความเข้าใจว่าการเป็น Research U that Teaches ช่วยสร้างคุณค่าเพิ่มกับงานสอนและวิจัยอย่างไรได้บ้าง

(4) สร้างเสริมกำลังใจ (Motivation) ให้ทุกคนเห็นว่าอาจารย์สามารถทำได้และเห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยวิจัยที่สอน (Research University that Teaches) ไม่ใช่เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World-class University) แต่เพื่อความอยู่รอดและความเจริญรุ่งเรือง (Survival and Thrive) ที่ยั่งยืน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ OS & THE World University Rankings (Overall and by Subject)

การขับเคลื่อนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2563 – 2566 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่มุ่งสู่การเป็นผู้นำการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อสร้างเสริมสังคมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยความท้าทายประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย คือ การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำและได้รับการยอมรับในระดับโลก (World

Class University and / Being Recognized Globally) ซึ่งได้ถูกกำหนดเป็นผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) ของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกตามเกณฑ์ QS World Ranking Top 150–200 และ THE World Impact Ranking Top 3 in ASEAN ในปี 2567 ภายใต้การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยสู่ “Research University that Teaches”

คณะทำงาน Ranking Task Force จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้นำข้อมูลจากระบบ QS Data Analytics และ THE Data Point มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลเชิงลึกภายในมหาวิทยาลัย เพื่อปรับกลยุทธ์การขับเคลื่อนจุฬาลงกรณ์สู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ดังนี้

(1) กลยุทธ์เพิ่มสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนิสิต (Faculty Student Ratio)

ผลการวิเคราะห์ : การเพิ่ม Faculty Student Ratio จะส่งผลต่อภาพรวมการจัดอันดับสูงสุดและให้เห็นผลเร็วสุด (AY 2020 = 10.1, AY 2019 = 9.7) การเพิ่ม Faculty Staff ควรเพิ่มที่เป็นชาวต่างชาติและเน้นผลิตผลงานวิจัยคุณภาพสูงจะทำให้มี Impact สูงต่อภาพรวมการจัดอันดับ (Inter Faculty Staff : AY 2020 = 6.4%, AY 2019 = 5.7%) ลดสัดส่วนนิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกที่ไม่ได้จบการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด หากจุฬาฯ ลดสัดส่วนนี้ลงได้ก็จะได้ผลเหมือนกับการลดจำนวนนิสิต และการนำส่งข้อมูล Faculty Staff ให้กับ QS ยังมีบุคลากรบางส่วนไม่อยู่ในระบบ CUERP-HR ที่จุฬาฯ นำส่ง QS ได้โดยไม่ขัดกับหลักเกณฑ์ (บุคลากรที่ส่วนงานจ้างเอง)

เป้าหมาย: Increase Faculty Student Ratio ปรับระบบจัดเก็บข้อมูลบุคลากรในระบบ CUERP-HR ให้ครบถ้วนมากขึ้น (นับรวมรวมอาจารย์แพทย์สังกัดสภากาชาดไทยจำนวน 199 คน ที่มีภาระงานสอนหรือวิจัย) เพิ่ม research faculties > 800 คน (AY 2020 = 3,384 , AY 2019 = 3,354) และลดจำนวนนิสิตที่ไม่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดลง 1,000 คน

(2) กลยุทธ์เพิ่มจำนวนและคุณภาพของผลงานวิจัย (Number of Publications & Citation)

ผลการวิเคราะห์: คะแนนภาพรวมด้าน Reputation ของจุฬาฯ ทำได้ดีที่สุดเมื่อเทียบกับ Indicator อื่น ๆ ของ QS น้ำหนักคะแนนด้าน Reputation (AR = 40%, ER = 10%) ถือเป็น indicator ของ QS ที่มีน้ำหนักสูงสุด โดยจุฬาฯ ได้คะแนน Academic Reputation (RKY 2022 = 67.7, RKY 2021 = 67.1) และ Employer Reputation (RKY 2022 = 67.4, RKY 2021 = 60.7) ซึ่งประเทศที่ลงคะแนนเสียง AR ให้จุฬาฯ สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มาเลเซีย (RKY 2022 = 645 คน, RKY 2021 = 536 คน), อินโดนีเซีย (RKY 2022 = 360 คน, RKY 2021 = 236 คน), ญี่ปุ่น (RKY 2022 = 325 คน, RKY 2021 = 268 คน) ดังนั้นควรรักษาฐานเสียงนี้ไว้ และประเทศที่ลงคะแนนเสียง ER ให้จุฬาฯ สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มาเลเซีย (RKY 2022 = 104 คน, RKY 2021 = 59 คน), อินโดนีเซีย (RKY 2022 = 54 คน, RKY 2021 = 17 คน), ญี่ปุ่น (RKY 2022 = 41 คน, RKY 2021 = 30 คน) ดังนั้นควรรักษาฐานเสียงนี้ไว้ ทั้งนี้ ประเทศมาเลเซียให้ความสำคัญในการตอบ Survey ดังนั้นควรผลักดันการตอบ QS Survey ของไทยให้เป็นวาระระดับชาติ เหมือนกับมาเลเซีย

เป้าหมาย : Academic & Employee focuses มี Academic Peer List และ Recruiter List ที่พร้อมตอบแบบสอบถามของ QS เพื่อนำส่งปีละ 400 ชื่อ โดยต้องนำส่งรายชื่อใหม่ที่ไม่ซ้ำกันในรอบ 5 ปี ทั้งนี้รายชื่อที่ถูกสุ่ม Survey แล้ว จะไม่นำกลับมาใช้ซ้ำอีก สร้างการรับรู้ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของจุฬาฯ ในกลุ่มประเทศเป้าหมายที่เป็นฐานเสียงให้จุฬาฯ ในประเทศไทยและประเทศที่เป็นฐานเสียงสำคัญ (High response/ High vote for CU) คือ Malaysia, Indonesia, Japan และ ฐานเสียงรอง Philippines, Vietnam, Australia, Taiwan (Low response/ High vote for CU) รู้จักและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับจุฬาฯ ด้วยวิธีการใหม่ เช่น การทำ Search Engine Optimization (SEO) บริการ LinkedIn รวมถึงช่องทางการสื่อสารใหม่ เช่น Academia.edu, QS-GEN เพื่อเพิ่มกลุ่มลูกค้ามากกว่า 700 ล้านคน ผู้ที่ได้รับ Survey ของ QS ให้ความร่วมมือในการตอบ

สร้าง International Network กลุ่ม Early Career และ กลุ่มที่มี track record ระยะสั้น (Co-research, Co-author, Scholarships for international Internships) และมีส่วนร่วมในเครือข่ายระดับนานาชาติ ได้รับความร่วมมือในการตอบ Survey ของ QS จากองค์กรธุรกิจ อุตสาหกรรมต่าง ๆ ในประเทศเป้าหมาย

(3) กลยุทธ์เพิ่มความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Reputation: Academic & Employee)

ผลการวิเคราะห์: จุฬาฯ มีค่าเฉลี่ย Publication/Staff/Year ไม่ถึง 1 เรื่องต่อปี (AY 2020 = 0.84, AY 2019 = 0.77) น้อยกว่า UM (AY 2019 = 1.72) จุฬาฯ มีค่าเฉลี่ย Citation/Staff (AY 2020 = 37.4, AY 2019 = 26.0) น้อยกว่า UM (AY 2019 = 86.7) Citation ของจุฬาฯ ส่วนใหญ่มาจาก Article และ Review คิดเป็น 95% ของ Paper ทั้งหมด Citation ของจุฬาฯ ส่วนใหญ่มาจาก T1, Q1 และ Q2 คิดเป็น 90% ของ Paper ทั้งหมด จุฬาฯ มี Paper ที่ตีพิมพ์อยู่ในคุณภาพ Q3, Q4 และ N/A คิดเป็น 40% ของ Paper ทั้งหมด ซึ่งมีโอกาสในการได้รับการ Citation ต่ำ ผลงานตีพิมพ์ของนิสิตปริญญาโท อยู่ในกลุ่ม Non-Citable (ตีพิมพ์นอกระบบ Scopus) คิดเป็น 90% ผลงานตีพิมพ์ของนิสิต ป.เอก ตีพิมพ์ในคุณภาพ T1, Q1 และ Q2 คิดเป็น 50%

เป้าหมาย: Publications to 18,000 papers and more than 50 citation/faculty by 2026 มีเกณฑ์และเป้าหมายที่ชัดเจนสำหรับกลุ่มสาขาในด้านจำนวนและคุณภาพผลงานวิจัยขั้นต่ำ คือ กลุ่ม 1 : > 0.77 Publication/Staff/Year (2 x Q1 Publication/Staff/Year) กลุ่ม 2 : 0.33-0.77 Publication/Staff/Year (1 x Q1 Publication/Staff/Year) กลุ่ม 3 : < 0.33 Publication/Staff/Year (0.5 x Q2,Q3 Publication/Staff/Year) เพิ่มจำนวน Publication ให้ถึง 18,000 และให้ได้มากกว่า 50 citation/faculty ภายในปี 2026 (Publication AY 2020 = 14,162, AY 2019 = 12,476 Citation/faculty AY 2020 = 37.4, AY 2019 = 26.0) เพิ่มจำนวน Publication ใน T1+Q1 จาก 40% เป็น 80% มีระบบและสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมคุณภาพสูง

(4) กลยุทธ์เพิ่มความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย (International Faculty Ratio and International Student Ratio)

ผลการวิเคราะห์: ปัจจุบันจุฬาฯ มี International Faculty (AY 2020 = 6.4% AY 2019 = 5.7%) และมี International Student (AY 2020 = 2.7% AY 2019 = 2.9%) การเพิ่ม Faculty Staff ที่เป็นชาวต่างชาติ นอกจากมี Impact ต่อ Faculty Student Ratio แล้วยังมีผลต่อ International Faculty ด้วย

เป้าหมาย: Internationalization 10% International Faculty (target = 336 คน แต่ในปี AY 2020 = 218 ยังขาดอีก 118 คน) 5% International Student (target = 1,736 คน แต่ในปี AY 2020 = 911 ยังขาดอีก 825 คน) Active recruitment เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคลากรชาวต่างชาติที่มีคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอนและงานวิจัย เช่น Gifted program ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยจัดกิจกรรมในรูปแบบเสมือน Virtual เช่น Open-House, Virtual Recruitment, Virtual Student Exchange เพื่อให้ได้มาซึ่งนิสิตชาวต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น สร้าง International Community เพื่อดูแลบุคลากรและนิสิตชาวต่างชาติได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง เช่น OIA One-stop Service, Digitalize OIA Admin รวมถึงการสื่อสารเชิงรุกผ่าน CU NEX สร้างระบบนิเวศที่ส่งเสริมให้เกิดการผลิตผลงานร่วมกันระหว่างบุคลากรชาวไทยและชาวต่างชาติเพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาหรือมีเครือข่ายที่กว้างมากขึ้นและหาทุนวิจัยจากต่างประเทศมากขึ้น International funding (Inform, Advice, Connect) พร้อมทั้งสร้างชื่อเสียงในระดับนานาชาติ

3. เรื่องขออนุมัติแก้ไขสัญญาจ้างโครงการพัฒนาพื้นที่หมอน 33 เขตพาณิชย์สวนหลวง-สามย่าน

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ ดังนี้

(1) ให้ขยายระยะเวลาจ้างก่อสร้างออกไปอีก 250 วัน ซึ่งจะครบกำหนดสัญญาในวันที่ 24 ธันวาคม 2566

(2) ให้ขยายระยะเวลาจ้างควบคุมงานก่อสร้างออกไปอีก 350 วัน ซึ่งจะครบกำหนดสัญญาในวันที่ 31 สิงหาคม 2567

(3) ให้แก้ไขงวดงานจ้างควบคุมงานก่อสร้าง เป็นจำนวน 52 งวด และแก้ไขเงื่อนไขการเบิกค่าจ้างควบคุมงานก่อสร้าง งวดที่ 11 -52

4. เรื่องการขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามหนังสือของ สป.อว.ที่ อว 0204.2/ว 20712 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2564 แก่นิสิตทุกระดับการศึกษาที่ครบเวลาการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ออกไปอีก 1 ปีการศึกษา โดยนิสิตไม่ต้องยื่นคำร้อง

5. เรื่องร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 10) พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 10) พ.ศ. และอนุมัติให้ประกาศใช้ต่อไป

6. เรื่องขออนุมัติค่าตอบแทนเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้กระทำคุณงามความดี และได้ลาออกจากมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติที่ประชุมเห็นชอบในการตอบแทนคุณงามความดีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูวิทย์ ยุระยง ที่ได้สร้างให้กับมหาวิทยาลัย แต่จะมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้ประชาคมเห็นว่าการอนุมัติในครั้งนี้ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติเฉพาะราย และสามารถใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัยผู้อื่นที่ได้กระทำคุณงามความดีและมีการลาออกก่อนเกษียณอายุงานเช่นเดียวกัน ซึ่งจะต้องดำเนินการแก้ไขกฎระเบียบข้อบังคับอย่างไรเพื่อรองรับให้สามารถจ่ายค่าตอบแทนในลักษณะนี้ได้ โดยมีข้อควรระวังคือต้องสามารถรองรับสำหรับรายของอาจารย์ดังกล่าวได้ด้วย ทั้งนี้ ให้นำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา และปรึกษาหารือร่วมกับรองศาสตราจารย์ธิดิพันธ์ุ เชื้อบุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

7. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย ตามรายชื่อที่นำเสนอ ดังนี้

(1) อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	เป็น	ประธานกรรมการ
(2) ดร.วิจารย์ สิมาฉายา		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(3) ดร.จุลพงษ์ ทวีศรี		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(4) นายบวร วงศ์สินอุดม		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(5) อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นหรือผู้แทน		กรรมการ
(6) อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีหรือผู้แทน		กรรมการ
(7) อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์หรือผู้แทน		กรรมการ

- | | |
|---|----------------------------|
| (8) รองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ สุทธิรัตน์) | กรรมการ |
| (9) ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| (10) ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย | กรรมการและเลขานุการ |
| (11) รองผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2565 เป็นต้นไป โดยให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี

8. เรื่องการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร จันทร์กระจ่าง เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2564
- (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชพันธ์ โกมลไพศาล เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม 2564
- (3) รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรร เกียรติสุไพบูลย์ เป็น ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาสถิติศาสตร์ อนุสาขาวิชาสถิติ ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2564
- (4) อาจารย์ ดร.จรินทร์ วินทะไชย์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาครุศาสตร์ อนุสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2564
- (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงพันธ์ เจริมประยงค์ เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา อนุสาขาวิชาการจัดการข้อมูลสารสนเทศและความรู้ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคม 2564
- (6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสลีย์ กัลยาณพจน์พร เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชากายภาพบำบัด ภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 2 กรกฎาคม 2564
- (7) อาจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ เสมอ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ภาควิชาเคมีเทคนิค คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564
- (8) อาจารย์ ดร.อรธณพ เอกธราวงศ์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาฟิสิกส์ ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2564
- (9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทาวุธ สรรพวรสถิตย์ เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2564
- (10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงศ์ อัครกุล เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2564
- (11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนะกุล วรรณประเสริฐ เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาชีววิทยา ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2564
- (12) รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.บุญฤทธิ์ ทองทรง เป็น ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาสัตวบาล ภาควิชาสัตวบาล คณะสัตวแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 23 สิงหาคม 2564

9. เรื่องการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามรายชื่อที่คณะวุฒยาจารย์เสนอ ดังนี้

- (1) รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี ตั้งพิชัยกุล สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- (2) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (3) รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (4) รองศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ อภินันทมหกุล สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- (5) รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิสิทธิ์ มหาสุวีระชัย สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- (6) รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เตชกานนท์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (7) รองศาสตราจารย์ ดร.มาลี กาบมาลา สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- (8) รองศาสตราจารย์ ชลัยพร เหมะรัชตะ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ลาออก)
- (9) รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัต ฦ บ่อมเพชร สาขาวิชาประวัติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ลาออก)
- (10) รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (11) รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พิศภูมิวิถิ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- (12) รองศาสตราจารย์ สาวิตรี เจริญพงศ์ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เกษียณ)
- (13) รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งเรือง เลิศศิริวรกุล สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- (14) รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญ วังศ์พรชัย สาขาวิชาธรณีวิทยา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- (15) ศาสตราจารย์ ดร.เจมส์ เกตทัต-คาร์นส์ สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

10. เรื่องการแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชา

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้แต่งตั้งศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.อลงกร อมรศิลป์ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาสัตวแพทยสาธารณสุข คณะสัตวแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 28 มกราคม 2565 เป็นต้นไป

11. เรื่องการอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของส่วนงานต่างๆ ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 66 คน คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 68 คน คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 38 คน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 182 คน คณะครุศาสตร์ จำนวน 45 คน คณะนิติศาสตร์ จำนวน 44 คน คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 50 คน คณะนิติศาสตร์ จำนวน 17 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 106 คน คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 9 คน คณะจิตวิทยา จำนวน 5 คน คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 12 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 10 คน คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 7 คน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 2 คน คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 70 คน คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน 10 คน วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวน 2 คน และสำนักวิชาทรัพยากรการเกษตร จำนวน 1 คน

12. เรื่องหลักสูตรใหม่บรรจุเพิ่มในแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564-2567

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติหลักสูตรใหม่บรรจุเพิ่มในแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2564-2567 ดังนี้

- (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตวิศวกรรมเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรสหสาขาวิชา/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
- (2) หลักสูตรการออกแบบอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

13. เรื่องหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรสหสาขาวิชา/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

(2) หลักสูตรการออกแบบอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

14. เรื่องหลักสูตรปรับปรุง 3 หลักสูตร

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง 3 หลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

(2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (สมอ.08)

(3) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (สมอ.08)
