

สรุปมติสำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 848

วันพฤหัสบดีที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564

ณ ห้องประชุม 202 ชั้น 2 อาคารจามจุรี 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน
การประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. เรื่องการยกเลิกการอนุมัติขยายระยะเวลาการจ้างผู้สอบบัญชีสำหรับงบการเงินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประจำปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบ

2. เรื่องการขออนุมัติหลักการผูกพันสัญญาเช่าระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา
โดยวิธีการเช่า

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติหลักการผูกพันสัญญาเช่าระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา โดยวิธีการเช่า พร้อมทั้งมีข้อสังเกตเพิ่มเติมโดยเฉพาะการเขียนสัญญาให้ครอบคลุมชัดเจน และควรมีการใช้ศักยภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในแง่ความเป็นนักวิชาการ เพื่อทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องพลังงานในอนาคตด้วย

ภาครัฐมีนโยบายส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการผลิตและใช้พลังงานเองภายในอาคาร (Self – consumption) อย่างเหมาะสม โดยสนับสนุนให้มีการพัฒนาพลังงานทดแทนตามเป้าหมายของแผนพัฒนาพลังงานทดแทน และพลังงานทางเลือก เพื่อให้มีการผลิตไฟฟ้าอย่างยั่งยืน เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเพื่อลดต้นทุนค่าไฟฟ้าของประเทศ

อาคารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีลักษณะการใช้ไฟฟ้าที่เหมาะสมกับการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา เนื่องจากการใช้พลังงานไฟฟ้าของอาคารต่างๆ มีรูปแบบลักษณะการใช้ไฟฟ้าที่สอดคล้องกับรูปแบบการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ประกอบกับในปัจจุบันต้นทุนการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคามีราคาลดลงอย่างมาก องค์กรที่อาคารต่างๆ ภายในจุฬาฯ ยังไม่ได้ทำการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคามากนัก เนื่องจากต้องมีการตั้งงบประมาณลงทุนล่วงหน้า ซึ่งคิดเป็นงบประมาณลงทุนสูง เมื่อเทียบกับงบประมาณส่วนอื่นๆ และยังคงต้องตั้งงบประมาณเพื่อบำรุงรักษาสถิตอายุการใช้งานอีก 20-25 ปี ดังนั้นหากสามารถนำวิธีเช่ามาใช้ในการจัดหาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคาได้ จะช่วยแบ่งเบาภาระการตั้งงบประมาณลงทุนสูงในครั้งเดียว และช่วยส่งเสริมให้ส่วนงานสามารถลดภาระค่าไฟฟ้า ลดภาระค่าใช้จ่ายและบุคลากรในการบำรุงรักษาระบบ และเพิ่มสัดส่วน การผลิต และการใช้พลังงานสีเขียวภายในพื้นที่การศึกษาของจุฬาฯ ได้

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 846 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2563 ได้พิจารณาเรื่องการขออนุมัติหลักการผูกพันสัญญาเช่าระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา โดยวิธีการเช่า และมีมติเห็นชอบในหลักการโครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา โดยวิธีเช่า โดยสามารถผูกพันงบประมาณในสัญญา 20 ปี ได้ ทั้ง 2 กลุ่มโครงการ แต่เนื่องจากยังมีการตั้งข้อสังเกตในหลายประเด็นซึ่งยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจน จึงขอให้ฝ่ายบริหารกลับไปพิจารณาทบทวน และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและสร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้นกับทุกฝ่าย

ในการนี้ สำนักงานจัดการทรัพย์สิน สำนักบริหารระบบกายภาพ และสถาบันวิจัยพลังงาน จึงได้ ทบทวนข้อสังเกตต่างๆ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และจัดทำข้อมูลเหตุผลประกอบการชี้แจง ดังนี้

(1) บริบทในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การทำสัญญาระยะยาว โดยกำหนดราคา ไว้คงเดิมนั้น ส่งผลให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเสียผลประโยชน์หรือไม่ เนื่องจากในอนาคตราคาไฟฟ้าอาจ ถูกสูงกว่าปัจจุบัน ดังนั้น ในการดำเนินการทำสัญญาอาจต้องมีวิธีการกำหนดราคาที่คล่องตัวมากขึ้น เช่น การกำหนด ราคาไว้เป็นตัวเลขจำนวนหนึ่ง โดยให้ต่ำกว่าราคาที่จะใช้ไฟฟ้าหรือให้สามารถปรับลดได้ แต่ไม่สามารถปรับ เพิ่มขึ้น เป็นต้น

เหตุผลชี้แจง : จากข้อมูลสถิติค่าไฟฟ้าขายปลีกเฉลี่ยทั้งประเทศย้อนหลัง ในช่วงปี พ.ศ. 2554-2563 จะพบว่าอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยมีแนวโน้มสูงขึ้นเฉลี่ยแบบ CAGR (Compound Annual Growth Rate) ในอัตรา 1.61% ต่อปี และในบางช่วงเวลามีอัตราการเติบโตในระดับ 7.99% ต่อปี ดังนั้น ในมุมมองของ สถาบันวิจัยพลังงาน การที่อัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยในอนาคตจะต่ำลงอย่างต่อเนื่องในระยะยาว จึงมี โอกาสไม่มากนัก นอกจากนี้ ในการกำหนดอัตราค่าเช่าแบบคงที่ฝ่ายบริหารได้นำค่าไฟฟ้าเฉลี่ยของจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยย้อนหลัง 3 ปี มาใช้เปรียบเทียบกับ พบว่าการไฟฟ้านครหลวงเสนออัตราค่าเช่าเทียบเท่าส่วนลด จากอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบันที่ 22.12% ดังนั้น หากอัตราค่าไฟฟ้าในอนาคตมีการเพิ่มสูงขึ้นตามแนวโน้มปกติ ในระยะยาว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมีโอกาสได้ผลประโยชน์เทียบเท่าส่วนลดค่าไฟฟ้ามากขึ้น ในส่วนของการป้องกันความเสี่ยง หากอัตราค่าไฟฟ้าในอนาคตมีการปรับลดลง ทางฝ่ายบริหารได้ทำการหารือร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงแล้ว ทางกรไฟฟ้านครหลวงเสนอเงื่อนไขการยินยัติรับประกันอัตราค่าเช่าให้กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยคิดเป็นส่วนลดค่าไฟฟ้า ณ เดือนใด ๆ ให้ไม่ต่ำกว่า 10% โดยยินยัติกำหนดเป็นสูตรการคำนวณอัตราค่าเช่า ในสัญญา ในส่วนของการเช่าระบบด้วยวิธีการ e-bidding ก็สามารถกำหนดเงื่อนไขไว้ใน TOR ได้ ดังนั้น การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าเช่ารูปแบบดังกล่าว จะทำให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีโอกาสได้รับผลประโยชน์ สูงขึ้นโดยไม่จำกัด และมีการรับประกันผลประโยชน์ขั้นต่ำคิดเป็นส่วนลดค่าไฟฟ้าที่ 10%

(2) เมื่อหมดสัญญาแล้ว อุปกรณ์ที่ติดตั้งนั้นจะเป็นภาระความรับผิดชอบของผู้ใด

เหตุผลชี้แจง : โดยปกติแล้ว Solar Rooftop จะมีอายุการใช้งานเฉลี่ย 25 ปี แต่ในสัญญาเช่า กำหนดระยะเวลาตามสัญญาเช่าไว้ที่ 20 ปี เนื่องจากต้องการให้เมื่อหมดสัญญาเช่าแล้ว ส่วนงานสามารถรับ มอบระบบนี้ เพื่อใช้ดำเนินการต่อได้อีก 5 ปี โดยที่เสมือนกับได้ใช้ไฟฟ้าจากระบบฯ ฟรี ซึ่งเมื่อหมดสัญญาเช่า ส่วนงานมี 2 ทางเลือก คือ ไม่รับมอบระบบ Solar Rooftop ไว้ และให้รื้อถอนโดยค่ารื้อถอนจะเป็นความ รับผิดชอบของผู้ให้เช่าซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาอยู่แล้ว แต่หากส่วนงานต้องการรับมอบอุปกรณ์ เพื่อใช้ต่ออีก 5 ปี หลังจากครบอายุการใช้งานแล้ว ส่วนงานจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่ารื้อถอนเอง

(3) การปรับปรุงโครงสร้างหลังคา เช่น การเปลี่ยนหรือการเสริมหลังคาจะเป็นความรับผิดชอบของผู้ใดและ เมื่อถึงเวลารื้อถอนการติดตั้ง หากหลังคาเกิดความชำรุดเสียหายจะเป็นความรับผิดชอบของผู้ใด

เหตุผลชี้แจง : ในประเด็นนี้ ได้กำหนดให้ก่อนดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ ผู้ให้เช่าจะต้องเข้ามาสำรวจ หลังคาของส่วนงานที่จะทำการติดตั้งก่อน หากโครงสร้างหลังคามีความเสียหาย หรือจำเป็นต้องปรับปรุงก่อนที่ จะติดตั้งระบบ Solar Rooftop หน้าที่ในการรับผิดชอบปรับปรุงหลังคาให้เป็นหน้าที่ของส่วนงานที่จะเช่า แต่ หลังจากติดตั้งเรียบร้อยแล้ว ในระหว่างการใช้งานหากหลังคามีความเสียหายที่เกิดจากระบบ Solar Rooftop เช่น เกิดรอยร้าวซึมตามโครงสร้างที่มีการติดตั้ง ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมจะอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ให้เช่า ซึ่งได้กำหนดอยู่ในสัญญามาตรฐานแล้ว

(4) ปรับเปลี่ยนเป็นการซื้อขายไฟฟ้าได้หรือไม่ โดยไม่เป็นการเช่า และไม่เป็นการผูกพันงบประมาณในระยะยาว

เหตุผลชี้แจง : ในทางปฏิบัติไม่ว่าจะกำหนดให้ดำเนินการในรูปแบบการเช่า หรือการซื้อไฟฟ้าจาก ผู้ให้บริการ กระแสเงินสดที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยจะมีลักษณะเทียบเท่ากัน กล่าวคือ มหาวิทยาลัยจ่ายเงิน

ออกไป เพื่อทดแทนพลังงานไฟฟ้าจากระบบ Solar Rooftop ที่จ่ายเข้ามาในจุฬาฯ แต่อย่างไรก็ดีในปัจจุบันแม้จะเริ่มมีการซื้อขายไฟฟ้ากันเองระหว่างภาคเอกชนแล้วก็ตาม แต่นโยบายของประเทศไทยยังไม่ได้เปิดให้มีการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างเอกชนด้วยกันเองอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังไม่มีความชัดเจนว่าหน่วยงานภาครัฐสามารถซื้อไฟฟ้าจากเอกชนภายใต้ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐได้หรือไม่ แต่การเช่าสามารถดำเนินการได้ โดยมีสัญญามาตรฐานที่จัดทำโดยกรมบัญชีกลางแล้ว

(5) มหาวิทยาลัยมีข้อมูลในการลงทุนของการไฟฟ้านครหลวงหรือไม่ ควรทราบข้อมูลต้นทุนในการลงทุน เพื่อนำมาวิเคราะห์กับราคาที่การไฟฟ้านครหลวงเสนอ

เหตุผลชี้แจง : ฝ่ายบริหารทราบข้อมูลต้นทุนการลงทุนของการไฟฟ้านครหลวง และได้นำมาวิเคราะห์อัตราค่าเช่าที่การไฟฟ้านครหลวงนำเสนอแล้ว

(6) เหตุใดกลุ่มอาคารที่จะจัดหาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา โดยวิธี e-bidding จึงมีราคาต่ำกว่าค่าเช่าที่การไฟฟ้านครหลวงเสนอ หากเป็นเช่นนี้ให้เป็นการเช่าจากเอกชนเลยจะดีกว่าหรือไม่

เหตุผลชี้แจง : อัตราค่าเช่าที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม เป็นเพียงสมมติฐานราคาประมาณการเท่านั้น ในการดำเนินการประมูลจริงจากเอกชน อาจได้อัตราค่าเช่าต่ำกว่า หรือสูงกว่า หรือใกล้เคียงกับอัตราค่าเช่าที่การไฟฟ้านครหลวงเสนอก็ได้ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน ในการประเมินผลประโยชน์ครั้งต่อไป จะใช้สมมติฐานอัตราค่าเช่าเดียวกัน

(7) ตัวอย่างสัญญาเช่าที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม เป็นสัญญาที่จะดำเนินการ ร่วมกับบริษัทเอกชนโดยวิธี e-bidding ใช่หรือไม่ และเป็นแบบฟอร์มสัญญามาตรฐานของกรมบัญชีกลางหรือไม่

เหตุผลชี้แจง : สัญญาที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม เป็นสัญญามาตรฐานที่จะใช้จัดหาผู้ให้เช่าระบบ Solar Rooftop โดยวิธี e-bidding ซึ่งเป็นสัญญาที่สถาบันวิจัยพลังงานพัฒนาร่วมกับกรมบัญชีกลาง และได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานอัยการสูงสุดเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สัญญาเช่าที่พัฒนาขึ้นได้กำหนดให้อัตราค่าเช่าเป็นอัตราคงที่ตลอดอายุสัญญาเช่า ในปัจจุบันสัญญาดังกล่าวถูกเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ในส่วนที่เป็นแบบสัญญาหน่วยงานที่ผ่านความเห็นชอบของอัยการสูงสุด ดังรูปที่ 2 นอกจากนี้ กรมบัญชีกลางเองก็ได้ใช้สัญญานี้ทดลองเช่า Solar Rooftop จากเอกชนมาใช้แล้ว เป็นระยะเวลา 2 ปี และยังคงมีการดำเนินโครงการอยู่ในปัจจุบัน

(8) เพื่อลดความเสี่ยงต่อกรณีที่ราคาไฟฟ้าในอนาคตมีการปรับลดลง สามารถใช้วิธีการประมูล โดยให้ผู้เช่าประมูลเสนอส่วนลดจากราคาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง โดยผู้ที่ให้ส่วนลดมากที่สุดจะได้สิทธิ์เป็นผู้จัดหาไฟฟ้าให้กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแทนได้หรือไม่

เหตุผลชี้แจง : ประเด็นการกำหนดค่าเช่าควรจะเป็นอัตราคงที่ หรือเป็นส่วนลดจากราคาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวงนั้น หากเป็นอัตราส่วนลดค่าไฟฟ้า เมื่อเทียบกับค่าไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวงซึ่งในปัจจุบันก็มีการดำเนินการในลักษณะนี้ระหว่างภาคเอกชนมากพอสมควร อย่างไรก็ตาม หากมีมุมมองว่า แนวโน้มของค่าไฟในอนาคตจะสูงขึ้นกว่าปัจจุบัน การกำหนดอัตราค่าเช่าให้คงที่ จะส่งผลประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า แต่ในขณะเดียวกัน หากกำหนดเงื่อนไขการรับประกันอัตราค่าเช่า โดยคิดเป็นส่วนลดค่าไฟฟ้า ณ เดือนใด ๆ ให้ไม่ต่ำกว่า 10% ได้ ก็จะเป็นการช่วยป้องกันความเสี่ยง กรณีที่อัตราค่าไฟฟ้าในอนาคตมีการปรับลดลงได้ อีกเหตุผลหนึ่งที่กำหนดอัตราค่าเช่าเป็นอัตราคงที่ เนื่องจากสัญญามาตรฐานของกรมบัญชีกลางนั้นได้กำหนดรูปแบบอัตราค่าเช่าเป็นอัตราคงที่ ดังนั้น หากกำหนดอัตราค่าเช่าเป็นรูปแบบอื่นจะไม่มีสัญญามาตรฐานที่สามารถใช้อ้างอิงได้

(9) การดำเนินการในลักษณะ Sandbox เป็นระยะเวลา 20 ปี นั้น อาจไม่ใช่ Sandbox แต่ควรเป็นโครงการถาวรในอีกรูปแบบหนึ่ง

เหตุผลชี้แจง : ในส่วนของโครงการในรูปแบบ Sandbox ในความเป็นจริงจะทำการทดสอบแนวคิดการทดลองซื้อขายไฟฟ้าระหว่างอาคารเป็นระยะเวลาเพียงไม่เกิน 3 ปี เท่านั้น เนื่องจากสถาบันวิจัยพลังงานได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ผ่านโครงการ ERC Sandbox ให้ทดลองทำการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างอาคารในรูปแบบของโครงการวิจัย ซึ่งสถาบันวิจัยพลังงานได้ร่วมกับสำนักบริหารระบบกายภาพ คัดเลือกอาคารส่วนกลางเข้าร่วมทดสอบจำนวน 10 อาคาร ทั้งนี้ หลังจากครบระยะเวลา 3 ปี แล้ว กลุ่มอาคารดังกล่าวจะไม่ได้ดำเนินการในรูปแบบของ Sandbox อีก แต่จะกลับมาสู่สถานะการเช่าระบบ Solar Rooftop ตามปกติ

(10) ข้อมูลที่นำเสนอในแฟ้มการประชุม ไม่สอดคล้องกับการนำเสนอในที่ประชุม

เหตุผลชี้แจง : ตัวเลขที่มีความแตกต่างกัน เนื่องจากได้มีการเจรจาเพิ่มเติมเรื่องส่วนลดอัตราค่าเช่าร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง หลังจากที่ได้มีการจัดส่งเอกสารการประชุมไปแล้ว จึงเป็นการปรับตัวเลขใหม่ดังเสนอในที่ประชุม

(11) ไม่ควรแยกดำเนินการเป็น 2 โครงการ แต่ควรจะดำเนินการเป็นโครงการเดียว และหากจะดำเนินการในรูปแบบสัญญาระยะยาว ควรให้เป็นลักษณะราคาแบบ Variable Price โดยให้มีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์แข่งขันกันเสนอส่วนลดค่าไฟฟ้า

เหตุผลชี้แจง : เหตุผลหลักที่ไม่ได้รวมโครงการทั้ง 2 ชุด เข้าด้วยกันแต่แรก เป็นเพราะว่ามหาวิทยาลัยได้มีข้อตกลงร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง ลงนาม MOU เพื่อร่วมพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้เป็น Smart Campus จึงได้มีการคัดเลือกอาคารของส่วนงานต่างๆ เป็นการนำร่อง 11 อาคาร ตั้งแต่ปีที่ผ่านมา หลังจากนั้นได้มีการพัฒนาโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง โดยเจรจาร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง และภาคเอกชนอื่นๆ เพื่อดำเนินงานขยายผลกับอาคารภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยในเฟสนี้ได้สำรวจและคัดเลือกเพิ่มเติมอีก 10 อาคาร

(12) หากมีการยกเลิกสัญญาระหว่างการดำเนินการจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

เหตุผลชี้แจง : ในส่วนของการยกเลิกสัญญาในกรณีที่ส่วนงานต้องการนำอาคารไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น ได้มีการกำหนดให้มีอัตราการชดเชยการบอกเลิกสัญญาก่อนครบระยะเวลา 20 ปี (Buyback Option) เอาไว้ด้วยแล้ว

(13) เหตุใดจึงเป็นการผูกพันในระยะยาว 20 ปี และสัญญานี้เป็นสัญญาประเภทใด เป็นสัญญาทางปกครอง หรือสัญญาสิทธิซึ่ง เป็นสัญญาเช่าที่ให้สิทธิ์ผู้เช่าในการเลือกซื้อทรัพย์สินที่ให้เช่าเมื่อกำหนดครบสัญญานอกจากนี้สัญญานี้เป็นสัญญาเช่าหรือสัญญาซื้อขาย หากเป็นสัญญาเช่าผลการดำเนินการจะขึ้นอยู่กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่หากเป็นสัญญาซื้อขายก็จะอยู่ในภาวะความรับผิดชอบของผู้ขายที่จะต้องมีการยืนยันรับรองว่าจะได้มากน้อยเพียงใด และหากเป็นการเช่าก็จะเป็นลักษณะที่มหาวิทยาลัยสามารถครอบครองระบบทั้งระบบ โดยหากเกิดผลเสียขึ้นจากการติดตั้งจะขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของผู้เช่าเอง แต่หากเป็นการซื้อขายจะมีประเด็นอีกเช่นกันว่า เมื่อมีการติดตั้งอุปกรณ์บนหลังคาจะต้องคิดค่าเช่าหลังจากเขาหรือไม่

เหตุผลชี้แจง : สัญญานี้เป็นรูปแบบสัญญาเช่าระบบ Solar Rooftop แต่มีเงื่อนไขให้ส่วนงานสามารถรับมอบระบบจากผู้ให้เช่า เพื่อใช้งานต่อหลังจากหมดสัญญาเช่าได้ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม แต่หากส่วนงานไม่ยินดียอมรับมอบระบบ Solar Rooftop ไว้ใช้งาน และต้องการให้รื้อถอน ค่ารื้อถอนจะอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ให้เช่าซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาแล้ว แต่หากส่วนงานต้องการรับมอบอุปกรณ์เพื่อใช้งานต่ออีก 5 ปี หลังจากครบอายุการใช้งานแล้ว ส่วนงานจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในค่ารื้อถอนเอง ในส่วนของระยะเวลาสัญญาเช่าอาจกำหนดให้ต่ำกว่า 20 ปี ได้ โดยอาจอยู่ในรูปแบบ 10 ปี หรือ 15 ปี แต่ความแตกต่างของระยะเวลาสัญญานั้นจะส่งผลถึงอัตราค่าเช่าที่ผู้ให้เช่าจะเสนอด้วย โดยระยะเวลาสัญญาที่สั้นจะทำให้อัตราค่าเช่าสูงขึ้น

จนคิดเป็นส่วนลดค่าไฟฟ้าน้อยเกินไปได้ สถาบันฯ ได้ทำการวิเคราะห์แล้วว่าระยะเวลาสัญญาเช่า 20 ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสม

(14) หากมีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ได้มากและเป็นส่วนเกินนั้น จะสามารถขายกลับไปยังการไฟฟ้านครหลวงได้หรือไม่

เหตุผลชี้แจง : ในการออกแบบขนาดของระบบ Solar Rooftop ที่จะติดตั้งบนหลังคาของแต่ละอาคาร ได้ออกแบบไว้ไม่ให้มีขนาดใหญ่เกินไป และคาดว่าจะใช้ไฟฟ้าที่ผลิตจากระบบฯ ได้หมดในแต่ละช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม หากปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้จากระบบฯ มากกว่าความต้องการใช้ไฟฟ้าของอาคารในบางเวลา ไฟฟ้าก็จะยังไหลไปในอาคารอื่นของจุฬาฯ ในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งไม่น่าจะเหลือไหลออกไปนอกบริเวณพื้นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติสามารถควบคุมการทำงานของอินเวอร์เตอร์ให้ปริมาณไฟฟ้าที่ผลิตได้ สอดคล้องกับความต้องการใช้ไฟฟ้าของอาคารได้ ส่วนเรื่องการรับซื้อไฟฟ้าส่วนเกินนั้น ต้องรอความชัดเจนของนโยบายภาครัฐอีกครั้ง

(15) หากการดำเนินการจัดหาระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา มีความคุ้มค่า มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณลงทุนเองเป็นเงินก้อนใหญ่ตั้งแต่แรกเริ่มหรือไม่

เหตุผลชี้แจง : การจัดหาโดยวิธีเช่าจะมีข้อดีกว่าการซื้อคือ มหาวิทยาลัยไม่ต้องใช้เงินลงทุนเริ่มต้น และสามารถออกแบบค่าเช่าในรูปแบบคล้ายกับอัตราค่าไฟฟ้า (ที่มีส่วนลด) ทำให้เกิดความคุ้มค่าตั้งแต่วันแรกที่เช่าได้ นอกจากนี้ ยังไม่ต้องรับผิดชอบการดูแล บำรุงรักษา และเปลี่ยนอุปกรณ์เอง โดยระบบฯ ที่เช่าจะได้รับการดูแลโดยบริษัทที่มีความชำนาญโดยตรง ในกรณีที่อุปกรณ์เกิดความชำรุดเสียหาย ผู้ให้เช่าสามารถเปลี่ยนอุปกรณ์ให้ได้ทันที ไม่ต้องรอส่วนงานตั้งงบประมาณและรอระยะเวลาจัดซื้อ ทำให้ไม่เสียโอกาสในการผลิตไฟฟ้า และเนื่องจากค่าเช่าได้ถูกออกแบบในลักษณะของอัตราค่าเช่าบาทต่อหน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้ ดังนั้น หากระบบ Solar Rooftop นี้ ผลิตไฟได้น้อย ผู้ให้เช่าก็จะได้รับรายได้น้อย ซึ่งส่งผลให้ผู้ให้เช่ามีแรงจูงใจในการเข้ามาบำรุงรักษาระบบให้ดียิ่งขึ้นอยู่ตลอดเวลา เพราะหากระบบมีประสิทธิภาพดี ก็จะสามารถผลิตไฟได้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้ผู้ให้เช่าได้รับรายได้ที่เพิ่มขึ้นด้วย แต่อย่างไรก็ดี ค่าเช่าส่วนนี้ก็ยังคงต่ำกว่าค่าไฟฟ้าที่มหาวิทยาลัยซื้อจากการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์มากขึ้นด้วย จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ได้ออกแบบให้กำหนดอัตราค่าเช่าที่เป็นอัตราบาทต่อหน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้

(16) ต้นทุนของแผงอุปกรณ์ Solar Rooftop จะลดลงอยู่เสมอ และมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นราคาอยู่พอสมควร จึงควรพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบ โดยในอนาคตที่ต้นทุนของอุปกรณ์ Solar Rooftop อาจจะถูกกลงไปเรื่อยๆ

เหตุผลชี้แจง : ฝ่ายบริหารได้คำนึงถึงประเด็นนี้แล้วเช่นกัน แต่ได้พิจารณาแล้วว่า ปัจจุบันต้นทุนของอุปกรณ์ดังกล่าว ได้ส่งผลให้อัตราค่าเช่าต่ำกว่าอัตราค่าไฟฟ้าที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซื้อจากการไฟฟ้านครหลวงอย่างมีนัยสำคัญระดับหนึ่งแล้ว จึงเห็นควรให้เริ่มดำเนินโครงการเช่าระบบ Solar Rooftop ได้ เพราะหากประวิงเวลาไว้นานก็จะเสียโอกาสได้รับผลประโยชน์จากส่วนลดค่าไฟทันที นอกจากนี้ ยังจะเสียผลประโยชน์หลักอีกด้านคือ การดำเนินนโยบายเกี่ยวกับพลังงานสะอาด (Clean Energy) เพื่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย

3. เรื่องร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย ระบบการศึกษาสำหรับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต ภาคบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย ระบบการศึกษาสำหรับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต ภาคบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. และอนุมัติให้ประกาศใช้ต่อไป แต่ทั้งนี้

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความรอบคอบจึงเห็นควรให้นำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา
ดำเนินการต่อไปด้วย

4. เรื่องผลการวิเคราะห์ QS World Ranking และกลยุทธ์การขับเคลื่อนจุฬาฯ สู่อันดับมหาวิทยาลัย ระดับโลก

สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบผลการวิเคราะห์ QS World Ranking และเห็นชอบกลยุทธ์
การขับเคลื่อนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สู่อันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยสภามหาวิทยาลัยพร้อมให้
การสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทุกรูปแบบในอนาคต

การขับเคลื่อนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2563–2566 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่มุ่งสู่อันดับ
“ผู้นำการสร้างสรรคองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อสร้างเสริมสังคมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” ซึ่งความท้าทาย
ประการหนึ่งคือการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากลด้วย
ทรัพยากรที่มีอยู่จึงทำให้มหาวิทยาลัยต้องเปลี่ยนจาก สถาบันสอนที่ทำวิจัย เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่สอน
(Research University that Teaches) มุ่งเน้นวิจัยที่เป็นเลิศและมีความหมายในรูปแบบข้ามศาสตร์ ข้าม
สถาบัน ข้ามทวีป รวมถึงการผลิตผู้นำการพัฒนาที่มีทัศนคติผู้ประกอบการและธุรกิจเพื่อสังคม โดยผ่าน
แพลตฟอร์มที่มีการบูรณาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้จุฬาฯ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำใน
ดวงใจของประชาชนและได้รับการยอมรับในระดับโลกที่สะท้อนให้เห็นได้ผ่านการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก
ดังนั้น มหาวิทยาลัยได้กำหนดผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) จำนวน 2 ข้อ คือ การเป็นมหาวิทยาลัย Top 150 – 200
ใน QS World University Ranking (KR 1) และ Top 3 ของอาเซียนใน THE Impact Ranking (KR 2) ภายในปี พ.ศ. 2567

คณะทำงาน Ranking Task Force จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้นำผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก
ของจุฬาฯ เทียบกับมหาวิทยาลัยคู่แข่งในระบบ QS Data Analytics มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลเชิงลึกภายใน
มหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำ “กลยุทธ์การขับเคลื่อนจุฬาฯ สู่อันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก” และได้นำเสนอที่
ประชุมคณบดี วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 และครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 3
กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) กลยุทธ์เพิ่มสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนิสิต (Faculty Student Ratio)

ผลการวิเคราะห์ การเพิ่ม Faculty Student Ratio จะส่งผลต่อภาพรวมการจัดอันดับสูงสุดและให้เห็นผล
เร็วที่สุด ส่วนงานขนาดใหญ่จะมี Faculty Student Ratio ต่ำกว่าส่วนงานขนาดเล็ก การเพิ่ม Faculty Staff ควรเพิ่ม
ที่เป็นชาวต่างชาติและเน้นผลิตผลงานวิจัยคุณภาพสูงจะทำให้มี Impact สูงต่อภาพรวมการจัดอันดับ สัดส่วน
นิสิตระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกที่ไม่ได้จบการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดมีประมาณ 10% และ
17% ตามลำดับ หากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยลดสัดส่วนนี้ลงได้ก็จะได้ผลเหมือนกับการลดจำนวนนิสิต และ
การนำส่งข้อมูล Faculty Staff ให้กับ QS ยังมีบุคลากรบางส่วนไม่อยู่ในระบบ CUERP-HR ที่จุฬาฯ นำส่ง QS ได้
โดยไม่ขัดกับหลักเกณฑ์

เป้าหมาย คือ Increase Faculty Student Ratio (>800 Faculties) โดยการปรับระบบจัดเก็บ
ข้อมูลบุคลากรในระบบ CUERP-HR ให้ครบถ้วนมากขึ้น (> 300 Faculties) มีจำนวนอาจารย์วิจัยเพิ่มขึ้นภายใน
ระยะเวลา 1-2 ปี และ 3-5 ปี และลดจำนวนนิสิตที่ไม่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดลง 1,000 คน

(2) กลยุทธ์เพิ่มความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Reputation: Academic & Employee)

ผลการวิเคราะห์ คะแนนภาพรวมด้าน Reputation ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำได้ดีเมื่อเทียบ
กับมหาวิทยาลัยอื่นในโลก คะแนนส่วนใหญ่ของจุฬาฯ (80%) มาจาก Academic Reputation (41.6) และ
Employer Reputation (32.9) การกระจายตัวของ Academic Reputation ส่วนใหญ่อยู่ใน Subject ที่เกี่ยวข้องกับ
คณะขนาดใหญ่ของจุฬาฯ มี 4 ประเทศที่ลงคะแนนเสียงให้จุฬาฯ มากกว่า 4.8% ได้แก่ มาเลเซีย อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น

ฟิลิปปินส์ ทั้งนี้ คะแนนของจุฬาฯ มากกว่า 30% ได้จากมาเลเซีย ดังนั้นควรรักษาระดับฐานเสียงนี้ไว้ ผู้ตอบ Survey ในประเทศที่เลือกจุฬาฯ (25%) น้อยมาก เมื่อเทียบกับ UM (61%) ซึ่งพบว่า ประเทศมาเลเซียมีจำนวนผู้ตอบ Survey เป็นอันดับ 2 ของโลก ดังนั้นควรผลักดันการตอบ QS Survey ของไทยให้เป็นวาระระดับชาติเหมือนกับมาเลเซีย

เป้าหมาย คือ Academic & Employee focuses โดยมี Academic Peer List และ Recruiter List ที่พร้อมตอบแบบสอบถามของ QS เพื่อนำส่งปีละ 400 ชื่อ ประเทศในกลุ่มเป้าหมายที่เป็นฐานเสียงให้จุฬาฯ รับรู้ ข้อมูล และรู้จักเกี่ยวกับจุฬาฯ สร้างการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของจุฬาฯ ในกลุ่มประเทศเป้าหมายด้วยวิธีการใหม่ เช่น การทำ Search Engine Optimization (SEO) บริการ LinkedIn รวมถึงช่องทางการสื่อสารใหม่ เช่น Academia.edu, QS-GEN เพื่อเพิ่มกลุ่มลูกค้ามากกว่า 700 ล้านคน สร้างการรับรู้ในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และประเทศที่เป็นฐานเสียงสำคัญ (High response/ High vote for CU) คือ Malaysia, Japan Taiwan และฐานเสียงรอง Philippines, Indonesia, Vietnam (Low response/ High vote for CU) ผู้ที่ได้รับ Survey ของ QS ให้ความร่วมมือในการตอบ มีมหาวิทยาลัยที่ยั่งยืน สร้าง International Network กลุ่ม Early Career และ กลุ่มที่มี track record ระยะสั้น (Co-research, Co-author, Scholarships for international Internships) มีส่วนร่วมในเครือข่ายระดับนานาชาติ ได้รับความร่วมมือในการตอบ Survey ของ QS จากองค์กรธุรกิจ อุตสาหกรรมต่างๆ ในประเทศเป้าหมาย

(3) กลยุทธ์เพิ่มจำนวนและคุณภาพของผลงานวิจัย (Number of Publications & Citation)

ผลการวิเคราะห์ จุฬาฯ มีค่าเฉลี่ย Publication/Staff/Year ไม่ถึง 1 เรื่องต่อปี เท่ากับ 0.77 น้อยกว่า UM ที่ได้เท่ากับ 1.66 จุฬาฯ มีค่าเฉลี่ย Citation/Staff เท่ากับ 26.0 น้อยกว่า UM ที่ได้เท่ากับ 90.4 Citation ของ จุฬาฯ ส่วนใหญ่มาจาก Article และ Review คิดเป็น 95% ของ Paper ทั้งหมด Citation ของจุฬาฯ ส่วนใหญ่มาจาก T1, Q1 และ Q2 คิดเป็น 90% ของ Paper ทั้งหมด จุฬาฯ มี Paper ที่ตีพิมพ์อยู่ในคุณภาพ Q3, Q4 และ N/A คิดเป็น 40% ของ Paper ทั้งหมด ซึ่งมีโอกาสในการได้รับการ Citation ต่ำ ผลงานตีพิมพ์ของนิสิตปริญญาโท อยู่ในกลุ่ม Non-Citable (ตีพิมพ์นอกระบบ Scopus) คิดเป็น 90% ผลงานตีพิมพ์ของนิสิตปริญญาเอก ตีพิมพ์ในคุณภาพ T1, Q1 และ Q2 คิดเป็น 50%

เป้าหมาย คือ Publications to 18,000 papers and more than 50 citation/faculty by 2026 โดยมีเกณฑ์และเป้าหมายที่ชัดเจนสำหรับกลุ่มสาขาในด้านจำนวนและคุณภาพผลงานวิจัยขั้นต่ำ เพิ่มจำนวน Publication ให้ถึง 18,000 และให้ได้มากกว่า 50 citation/faculty ภายในปี 2026 เพิ่มจำนวน Publication ใน T1+Q1 จาก 40% เป็น 80% มีระบบและสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมคุณภาพสูง

(4) กลยุทธ์เพิ่มความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย (International Faculty Ratio and International Student Ratio)

ผลการวิเคราะห์ ปัจจุบันจุฬาฯ มี International Faculty = 8.39% และมี International Student = 2.23% การเพิ่ม Faculty Staff ที่เป็นชาวต่างชาติ นอกจากมี Impact ต่อ Faculty Student Ratio แล้วยังมีผลต่อ International Faculty ด้วย

เป้าหมาย คือ Internationalization (10% International Faculty, 5% International Student) Active recruitment เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคลากรชาวต่างชาติที่มีคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอนและงานวิจัย เช่น Gifted program ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยจัดกิจกรรมในรูปแบบเสมือน Virtual เช่น Open-House, Virtual Recruitment, Virtual Student Exchange เพื่อให้ได้มาซึ่งนิสิตชาวต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น สร้าง International Community เพื่อดูแลบุคลากรและนิสิตชาวต่างชาติได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง เช่น OIA One-stop Service, Digitalize OIA Admin รวมถึงการสื่อสารเชิงรุกผ่าน CU NEX สร้างระบบนิเวศที่ส่งเสริมให้เกิดการผลิตผลงานร่วมกันระหว่างบุคลากรชาวไทยและชาวต่างชาติเพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาหรือมี

เครือข่ายที่กว้างมากขึ้นและหาทุนวิจัยจากต่างประเทศมากขึ้น International funding (Inform, Advice, Connect) พร้อมทั้งสร้างชื่อเสียงในระดับนานาชาติ

5. เรื่องผลการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.ประณัฐ โปธิยะราช ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2564 ต่อไปอีกวาระหนึ่ง

6. เรื่องข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2565

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามที่เสนอ ดังนี้

(1) ปรับปรุง KPI ของเป้าหมายร่วมที่ 2: ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม จากเดิม KPI 2.1 มีธุรกิจนวัตกรรมที่มีมูลค่าตลาดรวมหรือเกิดประโยชน์ต่อสังคมมากกว่า 1 หมื่นล้านบาท โดยมีสัดส่วนร้อยละ 25 จากงานวิจัยและเทคโนโลยีของจุฬาฯ คำนวณร้อยละ 15 เป็นดังนี้

(1.1) KPI 2.1 มีธุรกิจนวัตกรรมที่มีมูลค่าตลาดรวมหรือเกิดประโยชน์ต่อสังคมมากกว่า 1 หมื่นล้านบาท โดยมีสัดส่วนร้อยละ 25 จากงานวิจัยและเทคโนโลยีของจุฬาฯ คำนวณร้อยละ 5

(1.2) KPI 2.2 มีรายรับจากงานนวัตกรรมรวมกับเงินทุนสนับสนุนงานนวัตกรรมจากแหล่งภายนอก คำนวณร้อยละ 5

(1.3) KPI 2.3 มูลค่ารวมของทุนและการสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก คำนวณร้อยละ 5

(2) ปรับลดค่าเป้าหมายลงเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 โดยไม่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ 2564 และไม่กระทบต่อเป้าหมายโดยรวมที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(2.1) KPI 4.2 บุคลากรมีโอกาสเรียนรู้เสริมประสบการณ์กับบุคคลหรือองค์กรภายนอกทั้งในและต่างประเทศ โดยใช้ค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ 2564

(2.2) KPI 5.1 จำนวนนิสิตต่างชาติเพิ่มขึ้น โดยใช้ค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ 2564

สำหรับรายละเอียดข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2565 ขอให้อธิการบดีนำเสนอ

อธิการบดีเสนอข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานเป็น 5 เป้าร่วม ดังนี้

(1) เป้าร่วมที่ 1 เพิ่มผลงานตีพิมพ์วิจัย ผลงานวิชาการ คุณภาพสูง มีค่าน้ำหนักร้อยละ 25 โดยมี 1 ตัวชี้วัด คือ

- KPI 1.1 จำนวน Citation ต่อ publication โดยมีเป้าหมายในปี 2565 หากมีสัดส่วนจำนวน Citation ต่อ publication เป็น 7.0 เท่ากับ 5 คะแนน 6.7 เท่ากับ 4 คะแนน 6.4 เท่ากับ 3 คะแนน 6.1 เท่ากับ 2 คะแนน 5.8 เท่ากับ 1 คะแนน

(2) เป้าร่วมที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม มีค่าน้ำหนักร้อยละ 15 และมี 3 ตัวชี้วัด คือ

- KPI 2.1 มีธุรกิจนวัตกรรมที่มีมูลค่าตลาดรวมหรือเกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยมีสัดส่วนร้อยละ 25 จากงานวิจัยและเทคโนโลยีของจุฬาฯ มีค่าน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 5 โดยมีเป้าหมายในปี 2565 มีมูลค่า 20,000 ล้านบาท เท่ากับ 5 คะแนน 19,000 ล้านบาท เท่ากับ 4 คะแนน 18,000 ล้านบาท เท่ากับ 3 คะแนน 17,000 ล้านบาท เท่ากับ 2 คะแนน 16,000 ล้านบาท เท่ากับ 1 คะแนน

- KPI 2.2 มีรายรับจากงานนวัตกรรมรวมกับเงินทุนสนับสนุนงานนวัตกรรมจากแหล่งภายนอก มีค่าน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 5 โดยมีเป้าหมายในปี 2565 มีรายรับ 60 ล้านบาท เท่ากับ 5 คะแนน 55 ล้านบาท

เท่ากับ 4 คะแนน 50 ล้านบาท เท่ากับ 3 คะแนน 45 ล้านบาท เท่ากับ 2 คะแนน 40 ล้านบาท เท่ากับ 1 คะแนน ซึ่งเป็นการเพิ่มอีกมิติการวัดผ่านรายรับเข้ามาสนับสนุนงาน สะท้อนความเชื่อมั่นและโอกาสประสบความสำเร็จ

- KPI 2.3 มูลค่ารวมของทุนและการสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มีค่าน้ำหนักตัวชี้วัด ร้อยละ 5 โดยมีเป้าหมายในปี 2565 มีมูลค่ารวมของทุน 1,500 ล้านบาท เท่ากับ 5 คะแนน 1,400 ล้านบาท เท่ากับ 4 คะแนน 1,300 ล้านบาท เท่ากับ 3 คะแนน 1,200 ล้านบาท เท่ากับ 2 คะแนน 1,100 ล้านบาท เท่ากับ 1 คะแนน

(3) เป้าร่วมที่ 3 พัฒนาชุมชนและสังคมเพื่อความยั่งยืน มีค่าน้ำหนักร้อยละ 15 และมี 1 ตัวชี้วัด คือ

- KPI 3.1 ร้อยละของโครงการพัฒนาชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการและตอบโจทย์ THE SDGs โดยมีเป้าหมายในปี 2565 มีร้อยละของโครงการมากกว่าหรือเท่ากับ 80 และมี National Partnerships เท่ากับ 5 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 5 เท่ากับ 4 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 10 เท่ากับ 3 คะแนน ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 15 เท่ากับ 2 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 20 เท่ากับ 1 คะแนน

(4) เป้าร่วมที่ 4 นิสิต บุคลากรได้เรียนรู้หรือทำงานร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 25 และมี 2 ตัวชี้วัด คือ

-KPI 4.1 นิสิตมีโอกาสเรียนรู้เสริมประสบการณ์กับบุคคลหรือองค์กรภายนอกทั้งในและ ต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายในปี 2565 มีร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 80 เท่ากับ 5 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 5 เท่ากับ 4 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 10 เท่ากับ 3 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 15 เท่ากับ 2 คะแนน ต่ำกว่า เป้าร้อยละ 20 เท่ากับ 1 คะแนน

- KPI 4.2 บุคลากรมีโอกาสเรียนรู้เสริมประสบการณ์กับบุคคลหรือองค์กรภายนอกทั้งในและ ต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายในปี 2565 มีร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 50 (ทั้ง off & on campus) เท่ากับ 5 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 5 เท่ากับ 4 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 10 เท่ากับ 3 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 15 เท่ากับ 2 คะแนน ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 20 เท่ากับ 1 คะแนน (ด้วยสถานการณ์ COVID-19 ทำให้กิจกรรมที่ รวมตัวกันได้ยากกว่าเดิมจึงเสนอที่ร้อยละ 50)

(5) เป้าร่วมที่ 5 นิสิต บุคลากรประสบความสำเร็จระดับสากล มีส่วนร่วมระดับโลกและร่วมแก้ปัญหา โลกพร้อมสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ มีค่าน้ำหนักร้อยละ 20 และมี 2 ตัวชี้วัด คือ

- KPI 5.1 จำนวนนิสิตต่างชาติเพิ่มขึ้น โดยตั้งเป้าหมายในปี 2565 มีจำนวนนิสิตต่างชาติตั้งแต่ 100 คน/ปี ได้ 5 คะแนน 95-99 คน/ปี ได้ 4 คะแนน 90-94 คน/ปี ได้ 3 คะแนน 85-89 คน/ปี ได้ 2 คะแนน น้อยกว่า 85 คน/ปี ได้ 1 คะแนน (ด้วยสถานการณ์ COVID-19 ทำให้การดึงผู้เรียนต่างประเทศ เป็นไปได้ยาก จึงขอปรับเป้าจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น)

- KPI 5.2 จำนวนบุคลากรต่างชาติสายวิชาการเพิ่มขึ้น โดยตั้งเป้าหมายในปี 2565 มีจำนวน บุคลากรต่างชาติตั้งแต่ 20 คน/ปี ได้ 5 คะแนน 18-19 คน/ปี ได้ 4 คะแนน 16-17 คน/ปี ได้ 3 คะแนน 14-15 คน/ปี ได้ 2 คะแนน น้อยกว่า 14 คน/ปี ได้ 1 คะแนน ในปี 2565 มีจำนวนบุคลากรต่างชาติตั้งแต่ 20 คน/ปี ในปี 2566 มีจำนวนบุคลากรต่างชาติตั้งแต่ 30 คน/ปี และในปี 2567 มีจำนวนบุคคลต่างชาติตั้งแต่ 30 คน/ปี

7. เรื่องรายงานผลการติดตามและประเมินผล ประจำปีบัญชี 2563

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยและ 10 องค์กรกำกับดูแลกิจการ รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2563 และ ข้อเสนอแนะทางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564 ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และ 10 องค์กรกำกับดูแลกิจการ

ผลการประเมินการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และ 10 องค์กรกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงิน คณะกรรมการนโยบายบุคลากร คณะกรรมการนโยบายวิชาการ

คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผล คณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง คณะวุฒยาจารย์ สภาคณาจารย์ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการจัดการทรัพย์สิน การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2563 นี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้ดำเนินการให้หน่วยรับการประเมินแต่ละคณะทำการประเมินตนเองด้วยแบบสอบถามประเมินตนเอง ซึ่งมีระดับคะแนนของการประเมิน 5 ระดับ คือ คะแนน 5 ดีเยี่ยม คะแนน 4 ดีมาก คะแนน 3 ดี คะแนน 2 พอใช้ คะแนน 1 ต้องปรับปรุง จากนั้นฝ่ายเลขานุการของแต่ละหน่วยรับการประเมินจะเป็นผู้รวบรวมแบบประเมินตนเองและสรุปผลการประเมินตนเองส่งมายังคณะกรรมการติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ และกลั่นกรองผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่หน่วยรับการประเมิน เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งประมวลผลและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปผลการประเมินตนเอง การปฏิบัติหน้าที่ และบทบาทของ 11 หน่วยรับการประเมิน ของปีบัญชี 2563 ได้ดังนี้

คณะกรรมการ	คะแนนการประเมิน
1. สภามหาวิทยาลัย	4.68
2. คณะกรรมการนโยบายการเงิน	4.33
3. คณะกรรมการนโยบายบุคลากร	4.14
4. คณะกรรมการนโยบายวิชาการ	4.64
5. คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย	4.61
6. คณะกรรมการติดตามและประเมินผล	4.67
7. คณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง	4.56
8. คณะวุฒยาจารย์	4.49
9. สภาคณาจารย์	4.40
10. คณะกรรมการตรวจสอบ	4.29
11. คณะกรรมการจัดการทรัพย์สิน	4.16

ทั้งนี้ ในส่วนของผลการประเมินตนเอง การปฏิบัติหน้าที่ และบทบาทของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนานิสิต อยู่ระหว่างดำเนินการ แล้วจะมานำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(1) จากข้อเสนอแนะของคณะวุฒยาจารย์ เรื่ององค์ประกอบของคณะวุฒยาจารย์ตามที่ข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย คณะวุฒยาจารย์ พ.ศ. 2553 กำหนดให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก แต่ในปัจจุบันอาจจะยังไม่เป็นบุคคลภายนอกอย่างแท้จริง เนื่องจากกรรมการในคณะวุฒยาจารย์ทั้งหมดเป็นศาสตราจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมีความเห็นซึ่งสอดคล้องกับคณะวุฒยาจารย์ จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยอาจให้มีการสรรหาบุคคลภายนอกที่แท้จริงในบางสาขาเป็นการทดลอง

(2) วาระการประชุมของคณะกรรมการนโยบายชุดต่างๆ รวมทั้งสภามหาวิทยาลัย ควรเพิ่มวาระเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย และลดวาระที่เป็นงานประจำลง

(3) ควรจัดโอกาสให้คณะกรรมการชุดต่างๆ ได้มีโอกาสพูดคุย แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์

ส่วนที่ 2 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2563

เนื่องจากในปีบัญชี 2563 เป็นปีสุดท้ายที่อธิการบดีจะหมดวาระการดำรงตำแหน่ง (2559-2563) คณะกรรมการติดตามและประเมินผล จึงมิได้ทำการประเมินยืนยัน และเสนอผลการประเมินตนเองของอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา การประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีมีกระบวนการติดตามและประเมินผล ผลการประเมิน ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ดังนี้

กระบวนการติดตามและประเมินผล

(1) อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล โดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2562 เป็นฐานผ่านองค์ประกอบหลัก 2 มิติ คือ มิติด้านบริหารจัดการ (Management Performance) คิดเป็นร้อยละ 70 ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมิติด้านสมรรถนะ (Competency) คิดเป็นร้อยละ 30 ประกอบด้วย 5 สมรรถนะหลัก

(2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผล รับทราบผลการประเมินตนเองของอธิการบดี (SAR) เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินอธิการบดีรวมทั้ง 2 ส่วน

(1) ส่วนที่ 1 ด้านบริหารจัดการ ร้อยละ 70 ได้คะแนนประเมิน 4.54 จากคะแนน 5 คะแนน ตามผลลัพธ์ 4 ประการ คือ 1) สร้างคน (3 KPIs) มีน้ำหนักร้อยละ 22 คะแนนประเมินตนเอง 4.66 2) สร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรม (6KPIs) มีน้ำหนัก ร้อยละ 38 คะแนนประเมินตนเอง 4.60 3) สร้างเสริมสังคมไทย (2KPIs) มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20 คะแนนประเมินตนเอง 4.00 คะแนน และ 4) ก้าวไกลในสังคมโลก (2KPIs) มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20 คะแนนประเมินตนเอง 4.50 คะแนน

(2) ส่วนที่ 2 ด้านสมรรถนะ ได้คะแนนประเมิน 4.57 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คือ 1) ภาวะผู้นำ ค่าน้ำหนักร้อยละ 20 คะแนนประเมินตนเอง 4.67 และ 2) การวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำยุทธศาสตร์ที่สำคัญไปปฏิบัติ ค่าน้ำหนักร้อยละ 25 คะแนนประเมินตนเอง 4.33 3) ความคิดริเริ่มและพันธสัญญา มีค่าน้ำหนักร้อยละ 15 คะแนนประเมินตนเอง 4.67 คะแนน 4) การตัดสินใจ มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 25 คะแนนประเมินตนเอง 4.67 คะแนน และ 5) คุณภาพในการบริหารองค์กรและการทำงานเป็นทีม ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 15 คะแนนประเมินตนเอง 5.00 คะแนน

ทั้งนี้ สรุปภาพรวมผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2563 ได้คะแนน 4.54 คะแนน เทียบเกณฑ์การให้คะแนนอยู่ระหว่างระดับ “ดีมาก” กับระดับ “ดีเยี่ยม”

สำหรับผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีบัญชี 2563 ซึ่งประกอบด้วย คณบดี จำนวน 24 คน ผู้อำนวยการสถาบัน จำนวน 11 คน และผู้อำนวยการสำนักงาน จำนวน 3 คน อยู่ระหว่างดำเนินการโดยอธิการบดี ซึ่งรองอธิการบดี (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล) ได้ชี้แจงว่าเนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้มหาวิทยาลัยปิดทำการหลายครั้ง ประกอบกับการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานต้องดำเนินการเป็นการลับ จึงไม่สามารถจัดประชุมในรูปแบบออนไลน์ได้ ส่งผลให้เกิดความล่าช้า ทั้งนี้ ได้ปรึกษากับคณะกรรมการประเมิน 4 ชุด และมีแผนจะดำเนินการประเมินในเดือนมีนาคม โดยคาดว่าจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลในเดือนเมษายน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะทางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564

สำหรับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564 นั้น จะเพิ่มหน่วยรับการประเมินอีก 1 หน่วย คือ คณะกรรมการนโยบายวิจัยและนวัตกรรม ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนโยบายวิจัยและนวัตกรรม เมื่อแล้วเสร็จจะนำมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาใช้การดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564 ต่อไป

8. เรื่องร่างนโยบายการบริหารความเสี่ยงและความต่อเนื่อง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างนโยบายการบริหารความเสี่ยงและความต่อเนื่อง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และให้นำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยหลักการสำคัญในการปรับปรุงนโยบายในครั้งนี้ประกอบด้วย

(1) แสดงให้เห็นว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีกลไกการบริหารความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายในที่เชื่อมโยงกันทั้งระดับองค์กรและระดับส่วนงาน

(2) การจัดการกับประเด็นความเสี่ยงให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)

(3) มุ่งเน้นความร่วมมือในการบริหารความเสี่ยงจากบุคลากรทุกระดับและทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย

(4) สร้างเสริมวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง (Risk Culture)

(5) ตอบสนองต่อเหตุการณ์วิกฤติเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินภารกิจได้อย่างต่อเนื่อง Business continuity management (BCM)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตระหนักดีว่าการบริหารความเสี่ยงมีความสำคัญยิ่งต่อการบรรลุเป้าหมายและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยภายใต้ภูมิทัศน์ทางการอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่ามีระบบบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ป้องกันความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่แน่นอนต่างๆ สามารถดำเนินภารกิจได้อย่างต่อเนื่อง แสวงหาโอกาสในการสร้างคุณค่าสู่สังคม พร้อมกับสร้างเสริมวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

(1) มหาวิทยาลัยนำระบบการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานสากลมาปฏิบัติใช้เป็นแนวทางเดียวกัน โดยเชื่อมโยงกันทั้งระดับองค์กร ระดับส่วนงานและหน่วยงาน และกำหนดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ วางแผนปฏิบัติงานทั้งภารกิจสร้างผลผลิตหลักและภารกิจสนับสนุนการดำเนินงาน

(2) มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกส่วนงาน หน่วยงานมีวางมาตรการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เพียงพอ บริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและแสวงหาโอกาสในการสร้างคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

(3) ทุกส่วนงาน หน่วยงาน ผู้บริหาร และบุคลากรในฐานะส่วนหนึ่งของประชาคมจุฬาฯ ร่วมเป็นเจ้าของความเสี่ยง มีหน้าที่ปฏิบัติตามนโยบายการบริหารความเสี่ยง กรอบการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และทบทวนปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

(4) มหาวิทยาลัยสนับสนุนการสร้างเสริมวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยง สื่อสารให้เกิดความเข้าใจ ความตระหนัก และการมีส่วนร่วมของประชาคมในการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

(5) กรณีหากเกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยหยุดชะงักหรือตกอยู่ในภาวะวิกฤติที่ไม่สามารถดำเนินภารกิจได้ตามปกติ ให้มีการตอบสนองต่อเหตุการณ์หรือภาวะวิกฤตินั้นโดยทันทีเพื่อบรรเทาผลกระทบและให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินภารกิจได้อย่างต่อเนื่อง

9. เรื่องร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องต่าง ๆ

9.1 ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย ธรรมนูญของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม) นำร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย ธรรมนูญของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ไปปรับปรุงแก้ไข โดยนำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา แล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

9.2 ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ (ฉบับที่ 3) พ.ศ....

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. ... และอนุมัติให้ประกาศใช้ต่อไป โดยมอบให้ศูนย์กฎหมายและนิติการเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจัดหาผลประโยชน์จากเงินรายได้ ให้เป็นฉบับเดียวกัน แล้วมานำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

10. เรื่องการเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

(1) ให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 838 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2563 เฉพาะวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของรองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์เพ็ญ เวชชาชีวะ

(2) ให้กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์เพ็ญ เวชชาชีวะ เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาตรรกศาสตร์เชิงคณิตศาสตร์ และพื้นฐาน ตั้งแต่วันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งเป็นวันที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารแล้ว

11. เรื่องการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(1) อาจารย์ ดร.สธน วิจารณ์วรรณลักษณ์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาฟิสิกส์ ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม 2562

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ชื่นศรีวิโรจน์ เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาชีวเคมี ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 21 สิงหาคม 2562

(3) อาจารย์ ดร.ภูษิตา บริสุทติกุล เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชากายภาพบำบัด ภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม 2561

(4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครเดช ศิริพร เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชากายภาพบำบัด ภาควิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2563

(5) รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ ลิขิตเรืองศิลป์ เป็น ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2561

12. เรื่องการพิจารณาอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ นายแพทย์รุ่งโรจน์ พิทยศิริ เป็น ศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง สาขาวิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 26 ตุลาคม 2561

13. เรื่องการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามรายชื่อที่คณะวุฒยาจารย์เสนอ

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.นรเศรษฐ์ ณ สงขลา สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(2) ศาสตราจารย์ ดร.ธนาธิกษั ธีระมันคง สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์และการสื่อสาร สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(3) รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชนก พสุวัต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

- (4) ศาสตราจารย์ ดร.รัศมี ชูทรงเดช สาขาวิชาโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (5) รองศาสตราจารย์ ดร.มงคล อุดชาชน สาขาวิชาชีววิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- (6) รองศาสตราจารย์ ดร.วีระชัย สิริพันธ์วรารณณ์ สาขาวิชาธรณีฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- (7) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพธนา ตันติรุ่งโรจน์ชัย สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (8) รองศาสตราจารย์ ดร.ชินพงษ์ กฤตยากรนุพงศ์ สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- (9) รองศาสตราจารย์ ดร.จิรันดร ยูวะนิยม สาขาวิชาชีวเคมี มหาวิทยาลัยมหิดล
- (10) รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย เงินแสงสรวย สาขาวิชาพฤกษศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (11) รองศาสตราจารย์ ดร.วิสุตา สุวิทย์วัฒน์ สาขาวิชาสรีรวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล
- (12) ศาสตราจารย์พิเศษจอมจิน จันทรสกุล สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- (13) รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ศรีภา สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- (14) รองศาสตราจารย์ ดร.อาภรณ์ ตีนาน สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (เกษียณ)
- (15) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย แพชะมัด สาขาวิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

14. เรื่องการแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชา

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้แต่งตั้งหัวหน้าภาควิชา ดังนี้

- (1) รองศาสตราจารย์ปรีมา มัลลิกะมาส ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์
ต่อไปอีกวาระหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป
- (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์แพทย์ เพ่งวาณิชย์ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรม
นิวเคลียร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อไปอีกวาระหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป
- (3) รองศาสตราจารย์ ทันทแพทย์ ดร.จิรัสย์ สุจริตกุล ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาชีวเคมี คณะ
ทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2564 เป็นต้นไป

15. เรื่องการอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาของส่วนงานต่างๆ ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย
จำนวน 21 คน คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 1 คน คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 3 คน คณะนิติศาสตร์ จำนวน 20 คน
คณะจิตวิทยา จำนวน 1 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะ
รัฐศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 1 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 7 คน
และคณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 2 คน