

สรุปมติสำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 847

วันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2564

ณ ห้องประชุม 202 ชั้น 2 อาคารจามจุรี 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน
การประชุมสภามหาวิทยาลัย

1. เรื่องการขอแก้ไขผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2562

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แก้ไขผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2562 ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พร้อมทั้งข้อมูลในส่วนที่ส่งผลกระทบ/เกี่ยวข้องด้วย อาทิ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2562 ระบบ CU-iDMS และระบบ CHE QA Online

ทั้งนี้ การขอแก้ไขคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ของ 2 ส่วนงาน ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมติเวียนแล้ว เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2564 ดังนี้

(1) คณะศิลปกรรมศาสตร์ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ แก้ไขคะแนนจาก 0 คะแนน เป็น 2.52 คะแนน ทำให้มีผลคะแนนประเมินในภาพรวมของคณะ จาก 4.44 (ระดับดี) เป็น 4.65 (ระดับดีมาก)

(2) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ แก้ไขคะแนนจาก 0 คะแนน เป็น 3.18 คะแนน ทำให้มีผลคะแนนประเมินในภาพรวมของคณะ จาก 4.18 (ระดับดี) เป็น 4.45 (ระดับดี)

โดยขอให้แก้ไขข้อมูลในส่วนที่ส่งผลกระทบ/เกี่ยวข้องด้วย อาทิ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2562 ระบบ CU-iDMS และระบบ CHE QA Online

2. เรื่องการรับรองงบการเงินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีบัญชี 2562 โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบการรับรองงบการเงินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีบัญชี 2562 โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

3. เรื่องรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีบัญชี 2563

สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีบัญชี 2563 มีดังนี้

ในปีบัญชี 2563 กตส. ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการบริหารงาน การควบคุมภายใน การปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัย การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมของมหาวิทยาลัย รวมทั้งความเสี่ยงและความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งกตส.ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีบัญชี 2563 ให้สอดคล้องกับการให้ความสำคัญกล่าว อย่างไรก็ตาม ในปีบัญชี 2563 มีเหตุจำเป็นที่สำนักตรวจสอบต้องปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานและขอปรับแผนการตรวจสอบบ้างอันเนื่องมาจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แต่ กตส.ก็ได้กำกับดูแลให้การปฏิบัติงานตรวจสอบที่สำคัญเป็นไปตามแผนการตรวจสอบ ในการประชุม กตส. ในรอบปีบัญชี 2563 มีทั้งสิ้น 8 ครั้ง ซึ่งรวมการประชุมร่วมกับผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย 2 ครั้ง และการประชุมร่วมกับอธิการบดี 1 ครั้ง โดยสรุปสาระสำคัญของงานที่ กตส. ดำเนินการ ในรอบปีบัญชี 2563 มีดังนี้

(1) การสอบทานรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย

กตส. ได้สอบทานนโยบายการบัญชี ระบบการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย แล้วเห็นว่ากระบวนการบันทึกบัญชี ระบบการจัดทำรายงานทางการเงินและรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย อยู่ภายใต้การควบคุมภายในที่รัดกุมเพียงพอ งบการเงินแสดงฐานะการเงินและผลการดำเนินงานอย่างถูกต้องตามที่ควรโดยมีสาระสำคัญครบถ้วนและเชื่อถือได้ เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอและเหมาะสม ทั้งนี้ กตส. รับทราบและเห็นด้วยกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยในการที่จะเลือกถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐตามที่กระทรวงการคลังกำหนด เนื่องจากมาตรฐานการบัญชีภาครัฐไม่มีข้อแตกต่างหรือผลกระทบที่มีนัยสำคัญต่อมหาวิทยาลัยเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้มาตรฐานการบัญชีทั่วไป

(2) การกำกับดูแลงานตรวจสอบภายใน

กตส. ได้พิจารณา สอบทาน และให้ความเห็นชอบ ผลการตรวจสอบ สรุปได้ ดังนี้

(2.1) การตรวจสอบระบบบริหารบุคคล เฉพาะเรื่องการปรับเงินเดือนของบุคลากรเข้าสู่โครงสร้างเงินเดือนใหม่ตามระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วยเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย และตามคู่มือการปรับโครงสร้างเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ปี 2561 ผลการตรวจสอบโดยทั่วไปไม่พบข้อผิดพลาดในการปรับเงินเดือน แต่ควรปรับปรุงฐานข้อมูลบุคลากรให้ทันสมัย เช่น ประวัติบุคลากร เป็นต้น

(2.2) การตรวจสอบระบบการจัดซื้อจัดจ้าง เฉพาะประเด็นการควบคุมภายในและการบันทึกรายการเกี่ยวกับสินทรัพย์บนระบบ CU-ERP เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการกำกับดูแล มีระบบการควบคุมภายในอย่างเหมาะสม และเพียงพอ ผลการตรวจสอบโดยการสุ่มตัวอย่างบางหน่วยงานปรากฏว่ายังมีการปฏิบัติที่สมควรปรับปรุงแก้ไขบางประการ เช่น การจำแนกและบันทึกรายการครุภัณฑ์ การจำแนกรายการระหว่างการปรับปรุงอาคารซึ่งรวมงานจัดซื้อหรือปรับปรุงครุภัณฑ์ด้วย และการบันทึกวัสดุคงคลังไม่ครบถ้วน เป็นต้น ทั้งนี้ กตส. ให้ความเห็นชอบให้สำนักตรวจสอบเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยในการวางแนวทางการปฏิบัติให้ชัดเจน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว

ในการตรวจสอบระบบการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว เพื่อให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ทราบประเด็นที่สมควรปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มความระมัดระวังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการบันทึกรายการสินทรัพย์ตามผลการตรวจสอบข้างต้น กตส. ได้ให้ความเห็นชอบให้สำนักตรวจสอบแจ้งชักชวนความเข้าใจให้ทุกหน่วยงานพิจารณาปรับปรุงแก้ไขด้วย

นอกจากนี้ กตส. ได้ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบระบบการจัดซื้อจัดจ้างในรายละเอียดของ 2 ส่วนงาน ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจนับครุภัณฑ์ประจำปี และการปฏิบัติตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางกำหนด

(2.3) การตรวจสอบระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศหรือระบบ ISMS ในประเด็นเกี่ยวกับการให้บริการและการจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยของศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและสามารถผ่านการตรวจประเมินจากผู้สอบภายนอกในการขอใบรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ได้ ผลการตรวจสอบพบว่า สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินการจัดการระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศได้ตรงกับข้อกำหนดที่ระบุไว้ในมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 อย่างครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะบางประการให้หน่วยงานพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เช่น การปรับปรุงขั้นตอนการทดสอบการดำเนินงานตามแผนต่อเนื่องทางธุรกิจประจำปีให้พร้อมรับมือในกรณีเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ และการเพิ่มการควบคุมด้านกายภาพในการเข้าถึง

เครื่องคอมพิวเตอร์ในพื้นที่ปฏิบัติงานที่ต้องการความมั่นคงปลอดภัยสูง เป็นต้น ซึ่งปรากฏว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้วทุกประการ

(2.4) การตรวจประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการตรวจประเมิน จะมีระดับความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม มีความน่าเชื่อถือ และมีความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามที่อาจสร้างความเสียหายในรูปแบบต่างๆ ให้มหาวิทยาลัยได้ โดยสุ่มเลือกตรวจประเมิน 3 ส่วนงาน ผลจากการตรวจประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของทั้ง 3 ส่วนงาน กตส. เห็นว่า มีประเด็นเชิงยุทธศาสตร์สมควรเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนรองรับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ไม่ปกติ ได้แก่ แผนต่อเนื่องทางธุรกิจหรือแผน BCP (Business Continuity Plan) แผนกู้คืนระบบหรือแผน DRP (Disaster Recovery Plan) และการเตรียมศูนย์ข้อมูลสำรองหรือ DR Site (Disaster Recover Site) เพื่อใช้เป็นสถานที่ปฏิบัติงานนอกมหาวิทยาลัยแบบรวมศูนย์ รวมทั้ง ควรกำหนดนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ มีแนวทางดำเนินการให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับความมั่นคงปลอดภัยไปในทิศทางเดียวกัน

นอกจากนี้ เพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้เข้าตรวจสอบครั้งนี้ กตส. ให้ความเห็นชอบให้สำนักตรวจสอบจัดทำแบบประเมินการควบคุมพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับศูนย์ข้อมูลส่งให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทำการประเมินตนเองและกำหนดแผนการปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ยังไม่มีการควบคุมที่เพียงพอ และให้มีการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

(2.5) การตรวจสอบการดำเนินงานของ 2 ส่วนงาน ตามแผนตรวจสอบประจำปี กตส. ได้ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมและการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของระบบรายงานทางการเงิน การจัดเก็บรายได้ โครงการวิจัยและบริการวิชาการ การตรวจนับพัสดุประจำปี การบริหารจัดการทรัพย์สิน และการจัดทำระเบียบข้อบังคับของหน่วยงานให้สมบูรณ์ครบถ้วน

(2.6) การตรวจสอบพิเศษตามที่หน่วยงานร้องขอ จำนวน 1 ส่วนงาน กตส. รับทราบผลการตรวจสอบทางการเงินของโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.)

(3) การสอบทานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

(3.1) กตส. ได้รับทราบและเห็นชอบกับผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามที่สำนักตรวจสอบร่วมกับศูนย์บริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการสอบทานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561 และได้จัดทำรายงานส่งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว

(3.2) กตส. ได้เสนอแนะให้มีการจัดประชุมร่วมกันระหว่าง กตส. กับคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อกำกับดูแลการบริหาร การปฏิบัติงาน และการประสานงานระหว่างงานตรวจสอบภายในกับการบริหารความเสี่ยง ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

(4) การประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระ

ตามมาตรฐานวิชาชีพตรวจสอบภายในสากลของ The Institute of Internal Auditors (IIA) กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายในโดยผู้ประเมินอิสระภายนอกทุก 5 ปี มหาวิทยาลัยจึงได้จัดจ้างบริษัทผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเข้ามาประเมิน กตส. ได้รับทราบผลการประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ซึ่งปรากฏว่าการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบที่สำคัญเป็นไปตามมาตรฐานแล้ว เช่น ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรมและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน เป็นต้น และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงบางประการเพื่อพัฒนาคุณภาพงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงคู่มือ

และแนวทางในการปฏิบัติงานตรวจสอบ การพัฒนาความรู้ความสามารถและการพัฒนาเครื่องมือในการตรวจสอบ เป็นต้น

(5) การแต่งตั้งผู้สอบบัญชี

โดยที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ขอให้มหาวิทยาลัยจัดหาบุคคลภายนอกเป็นผู้สอบบัญชีแทนสตง. โดยเริ่มตั้งแต่ปีบัญชี 2563 ดังนั้น กตส. จึงได้พิจารณาและเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัทภายนอก ซึ่งสตง.ให้ความเห็นชอบให้เป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยสำหรับปีบัญชี 2563 และปีบัญชี 2564 พร้อมทั้งอนุมัติค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีแล้ว

นอกจากนี้ กตส.ได้ให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีของหน่วยงานวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีผู้สอบบัญชีเป็นการเฉพาะด้วย

(6) การประชุมกับผู้สอบบัญชี

กตส. ประชุมร่วมกับผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยทั้ง สตง. และผู้สอบบัญชีที่แต่งตั้งใหม่ เพื่อรับทราบและให้ความเห็น รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี และมีการติดตามผลการตรวจสอบเป็นระยะ นอกจากนี้ ได้รับทราบสรุปผลการตรวจสอบรายงานทางการเงินและข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชีเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขระบบการจัดทำรายงานทางการเงินและการควบคุมภายใน รวมทั้งได้มีการติดตามให้มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชีตามที่ได้เห็นชอบร่วมกัน

(7) การประชุมร่วมกับอธิการบดี

กตส. ประชุมร่วมกับอธิการบดี 1 ครั้ง เพื่อหารือและหาข้อสรุปหรือข้อเสนอแนะร่วมกันในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของ กตส. และการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี 2564 ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ และความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ได้มีการหารือและเสนอแนะ แนวทางในการปรับปรุง ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่างๆ ด้วย

(8) การกำกับดูแลด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรม

(8.1) กตส. ได้เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างยกร่างข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยและประมวลจริยธรรม และจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมต่อไป

(8.2) กตส. ได้ประเมินและจัดทำรายงานการกำกับดูแลกิจการประจำปีบัญชี 2562 เพื่อประกอบในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย

(9) การรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

กตส. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบในรอบปีบัญชี 2562 เสนอ สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ตามกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. เรื่องการขอมอบอำนาจในการอนุมัติแก้ไขสัญญา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และการพิจารณากำหนดรายละเอียดในการมอบอำนาจในการแก้ไขสัญญา

สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

(1) เห็นชอบในหลักการมอบอำนาจในการอนุมัติแก้ไขสัญญา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และการพิจารณากำหนดรายละเอียดในการมอบอำนาจในการแก้ไขสัญญา

(2) มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม) ไปดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับเกี่ยวกับการมอบอำนาจในการอนุมัติแก้ไขสัญญา โดยนำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาและปรึกษาหารือร่วมกับศาสตราจารย์พิเศษเข็มชัย ชูติวงศ์ และรองศาสตราจารย์ธิดิพันธ์ุ เชื้อบุญชัย แล้วมานำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

เพื่อให้งานจ้างก่อสร้างและงานจ้างควบคุมงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์รองรับกับการแก้ไข้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการจ้างอันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานก่อสร้างของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) อำนาจในการแก้ไข้ข้อสัญญาเพื่อเพิ่มวงเงินหรือเพิ่มระยะเวลา

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 97 วรรคสี่ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีการแก้ไข้สัญญาหรือข้อตกลงเพื่อเพิ่มวงเงิน เมื่อรวมวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมและวงเงินที่เพิ่มขึ้นใหม่แล้ว หากวงเงินรวมดังกล่าวมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไปจะต้องดำเนินการให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามวงเงินรวมดังกล่าวเป็นผู้อนุมัติการแก้ไข้สัญญาหรือข้อตกลงด้วย” วรรคห้า บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีการแก้ไข้สัญญาหรือข้อตกลงเพื่อลดวงเงิน ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามวงเงินเดิมเป็นผู้อนุมัติการแก้ไข้สัญญาหรือข้อตกลง”

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 84 กำหนดว่า การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้ (1) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ไม่เกิน 200,000,000 บาท (2) ผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้นเกิน 200,000,000 บาท ข้อ 87 กำหนดว่า ผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น ให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้ายระเบียบนี้ ประกอบบัญชีแนบท้ายกำหนดประเภทของผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้นตามความในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 สำหรับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หมายถึง สภามหาวิทยาลัย กรณีที่การสั่งซื้อสั่งจ้างที่เกินวงเงินของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐซึ่งรวมถึงการแก้ไข้สัญญาเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

(2) การพิจารณามอบอำนาจทางพัสดุให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 6 กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ...” ข้อ 7 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ 6 หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ” และวรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อมีการมอบอำนาจตามวรรคหนึ่ง ผู้รับมอบอำนาจ มีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจนั้น และจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปไม่ได้ เว้นแต่...”

ประกอบกับหนังสือของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.3/ว 476 ลงวันที่ 30 กันยายน 2562 เรื่อง ซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับผู้มีอำนาจอนุมัติแก้ไข้สัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เนื่องจากมีหน่วยงานของรัฐได้หารือเกี่ยวกับผู้มีอำนาจอนุมัติแก้ไข้สัญญาตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา 97 ประกอบระเบียบฯ ข้อ 6 ข้อ 161 วรรคหนึ่ง และข้อ 165 วรรคสาม โดยในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาแล้ว หากมีการแก้ไข้สัญญาผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติแก้ไข้สัญญาดังกล่าวและเมื่อผู้มีอำนาจอนุมัติแก้ไข้สัญญาแล้ว ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจลงนามในสัญญาที่แก้ไข้ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิเคราะห์จากพระราชบัญญัติฯ มาตรา 97 วรรคสี่ วรรคห้า ประกอบระเบียบฯ ข้อ 161 วรรคหนึ่ง และข้อ 165 วรรคสาม แล้ว โดยทั่วไปอำนาจในการลงนามในสัญญารวมถึงการพิจารณาว่าสมควรที่จะต้องมีการแก้ไข้สัญญาหรือไม่นั้น

เป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ตามนัยระเบียบฯ ข้อ 161 วรรคหนึ่ง ส่วนอำนาจในการอนุมัติให้มีการแก้ไขสัญญา ระเบียบฯ ข้อ 165 วรรคสาม กำหนดให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญา ซึ่งย่อมจะต้องพิจารณาตามวงเงินที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ข้อ 84 ข้อ 85 ข้อ 86 ข้อ 88 ข้อ 127 หรือข้อ 158 แล้วแต่กรณี ดังนั้น กรณีที่มีการแก้ไขสัญญาไม่ว่ากรณีใด ย่อมต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างจึงจะทำการแก้ไขสัญญาได้ โดยผู้ที่ลงนามในสัญญาที่แก้ไขนั้นเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

อย่างไรก็ดี ตอนท้ายของหนังสือฉบับดังกล่าว ระบุว่า กรณีการแก้ไขสัญญาหากผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเห็นว่า มีความเหมาะสมเพื่อประโยชน์ในทางบริหารของหน่วยงานของรัฐ ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างในฐานะผู้มีอำนาจจะพิจารณามอบอำนาจให้กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลใด ให้สามารถพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขสัญญาตามนัยระเบียบข้อ 7 วรรคหนึ่ง ก็สามารถกระทำได้

สภามหาวิทยาลัยจึงอาจพิจารณามอบอำนาจการแก้ไขสัญญาจ้างก่อสร้างและสัญญาจ้างควบคุมงานของมหาวิทยาลัยตามวงเงินซึ่งอยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัยโดยมอบอำนาจเป็นหนังสือให้ท่านอธิการบดี หรือมอบอำนาจผู้ดำรงตำแหน่งใด ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยโปรดพิจารณาดังนี้

(2.1) เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณามอบอำนาจการแก้ไขสัญญาจ้างก่อสร้างและสัญญาจ้างควบคุมงานของมหาวิทยาลัยตามวงเงินซึ่งอยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัยโดยมอบอำนาจเป็นหนังสือให้ท่านอธิการบดี หรือมอบอำนาจผู้ดำรงตำแหน่งใด ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ

(2.2) เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณากำหนดรายละเอียดในการมอบอำนาจการแก้ไขสัญญาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

5. เรื่องขออนุมัติการจำหน่ายหนี้สูญจากบัญชีลูกหนี้ของสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติการจำหน่ายหนี้สูญจากบัญชีลูกหนี้ของสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ ดังนี้

(1) หนี้พ้นกำหนดเวลาบังคับคดี

(2) ลูกหนี้ถูกศาลพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย

(3) ลูกหนี้ถึงแก่ความตาย เป็นคนสาบสูญ หรือมีหลักฐานว่าหายสาบสูญไป และ ไม่มีทรัพย์สินใดๆ จะชำระหนี้ได้

(4) ลูกหนี้ออกจากอาคารและมีจำนวนหนี้ไม่เกิน 20,000 บาท (สองหมื่นบาท)

ให้ฝ่ายกฎหมายเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงิน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติการจำหน่ายหนี้สูญต่อไป”

สำนักงานฯ โดยแผนกบังคับคดีและติดตามหนี้ ฝ่ายกฎหมาย ได้ตรวจสอบและสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ทั้งหมดเรื่อยมาโดยตลอดจนถึงที่สุดแล้ว ปรากฏว่า ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2563 มีลูกหนี้ในเกณฑ์และเงื่อนไขการจำหน่ายหนี้สูญจากบัญชีลูกหนี้ ตามระเบียบ ข้อ 5 ดังกล่าว จำนวน 17 เรื่อง ยอดหนี้รวม 6,742,867.54 บาท (หกล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นสองพันแปดร้อยหกสิบเจ็ดบาทห้าสิบลบาทสี่สตางค์) จำแนกตามกรณีได้ดังนี้

(1) ลูกหนี้ที่ไม่ปรากฏทรัพย์สินให้ยึดอายัด และพ้นกำหนดเวลาบังคับคดี 10 ปี แล้ว จำนวน 15 เรื่อง ยอดหนี้รวม 6,721,784.74 บาท

(2) ลูกหนี้ออกจากอาคารและมีจำนวนหนี้ไม่เกิน 20,000 บาท จำนวน 2 เรื่อง ยอดหนี้รวม 21,082.80 บาท

ทั้งนี้ฝ่ายกฎหมายได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการจัดการทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 504 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563 โดยคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินได้มีมติเห็นชอบการยุติการติดตามหนี้ตามระเบียบ และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการเงิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563 แล้ว

6. เรื่องขออนุมัติจัดจ้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้จัดจ้าง บริษัท สุทัศน์วิศวกรรม (1994) จำกัด เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 434,490,000 บาท (สี่ร้อยสามสิบสี่ล้านสี่แสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนภาษีอากรอื่นๆ และค่าใช้จ่ายที่ส่งมอบเรียบร้อยแล้ว ระยะเวลาส่งมอบภายใน 1,065 วัน โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 55 (1) และมาตรา 56 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 84 (2)

ส่วนที่ 1 การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 55 กำหนดว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุอาจกระทำได้โดยวิธี ดังต่อไปนี้” คือ (1) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (2) วิธีคัดเลือก และ (3) วิธีเฉพาะเจาะจง โดยตามมาตรา 56 ใน พ.ร.บ.ดังกล่าวกำหนดว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน” และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 29 กำหนดว่า “การซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป กระทำได้ 3 วิธี ดังนี้” คือ (1) วิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (2) วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และ (3) วิธีสอบราคา โดยข้อ 31 ระเบียบดังกล่าวกำหนดว่า “การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน 500,000 บาท (ห้าร้อยล้านบาทถ้วน) และเป็นสินค้าหรืองานบริการที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุไว้ในระบบข้อมูลสินค้าให้ดำเนินการในระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding)”

ในการดำเนินการ ด้วยโครงการก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร มีวงเงินการจ้างก่อสร้างจำนวน 500,000,000 บาท (ห้าร้อยล้านบาทถ้วน) และเป็นงานบริการที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุไว้ในระบบข้อมูลสินค้า (e-catalog) การดำเนินการจัดจ้างโครงการก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ จึงใช้การประกาศเชิญชวนทั่วไป ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ส่วนที่ 2 กระบวนการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

1. การจัดทำราคากลางงานก่อสร้าง

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 มาตรา 4 และมาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการตาม พ.ร.บ. ดังกล่าวออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลาง โดยคณะกรรมการฯ ได้มีประกาศคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง วันที่ 19 ตุลาคม 2560

ในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยมีคำสั่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ 3726/2563 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2563 แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการกำหนด

ราคากลางได้พิจารณาจัดทำราคากลางงานก่อสร้าง โดยอิงตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างอาคาร ตามประกาศของคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง โดยมีราคากลางเป็นจำนวนเท่ากับ 499,990,000 บาท (สี่ร้อยเก้าสิบล้านเก้าแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) รวม Factor F แล้ว และได้รับความเห็นชอบราคากลางดังกล่าว เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2563

2. กระบวนการประกาศเชิญชวน

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 45 (2) กำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีวงเงินเกิน 5,000,000 บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) ให้หน่วยงานของรัฐนำร่างประกาศและร่างเอกสารประกวดราคาซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ประกอบการ และตามข้อ 46 ในระเบียบดังกล่าวกำหนดให้ทำการเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 วันทำการ

โดยหลังจากที่ดำเนินการเผยแพร่ตามระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ดำเนินการเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งตามข้อ 51 (4) ในระเบียบดังกล่าวกำหนดว่า ในกรณีที่การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน 50,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ขึ้นไป โดยกำหนดระยะเวลาในการให้ผู้ประกอบการเตรียมการจัดทำเอกสารเพื่อยื่นข้อเสนอไม่น้อยกว่า 20 วันทำการ

ในการดำเนินการ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้นำร่างเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร เพื่อเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง เพื่อให้สาธารณชนเสนอแนะ วิจารณ์ ระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563 ปรากฏว่า ไม่มีข้อวิจารณ์แต่อย่างใด

มหาวิทยาลัยจึงได้มี ประกาศจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง ประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2563 กำหนดให้ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดเอกสารประกวดราคาได้ตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน 2563 ถึงวันที่ 7 ธันวาคม 2563 รวม 20 วันทำการ เมื่อครบกำหนดมีผู้สนใจดาวน์โหลดเอกสารประกวดราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 44 ราย ได้แก่ 1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี.พี.ซีพพลาย แอนด์ อีควิเมนต์ 2) ห้างหุ้นส่วน สยามทองวิศวกรรม 3) บริษัท รวมนครก่อสร้าง (ประเทศไทย) จำกัด 4) บริษัท พีวเจอร์คอนสตรัคชั่น จำกัด 5) บริษัท แพลน คอนซัลแตนท์ส จำกัด 6) บริษัท อาคาร 33 จำกัด 7) บริษัท สยามไตรเทควิศวกรรม จำกัด 8) บริษัท สุทัศน์วิศวกรรม (1994) จำกัด 9) บริษัท ไทยสยามนคร จำกัด 10) บริษัท ไอเอสโอ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด 11) บริษัท ษฎา วิศวกรรม จำกัด 12) บริษัท นีโอ 727 จำกัด 13) บริษัท ไอเดียอินเทลลิเจนเทคโนโลยี จำกัด 14) บริษัท ยูเอ็นไอ จำกัด 15) บริษัท ยูเวิร์ค 999 จำกัด 16) บริษัท วี ดู คอนสตรัคชั่น แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด 17) บริษัท พีเอ็นพีซิสเทมเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด 18) บริษัท ซินเท็ค คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) 19) บริษัท คริสเตียนีและนิลเสน (ไทย) จำกัด มหาชน 20. บริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน) 21. บริษัท เพาเวอร์ไลน์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) 22) บริษัท เอ็นแอล ดีเวลลอปเมนต์ จำกัด (มหาชน) 23) บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) 24) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุปพัฒนา 99 25) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ณิชชา กรุ๊ป คอนสตรัคชั่น 26) บริษัท วีเทค เดคคอร์ จำกัด 27) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยูวากรศุภภินท์ 28) บริษัท พงศ์พัฒนชัย จำกัด 29) ห้างหุ้นส่วน จำกัด สูดคณา 30) บริษัท ก้านขาวคอร์ปอเรชั่น จำกัด 31) ห้างหุ้นส่วนจำกัด อุดมทรัพย์ ดีเวลลอปเมนต์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น 32) ห้างหุ้นส่วนจำกัด นววรรณ 33) หจก.สหะชัยคอนกรีตซีพพลาย 34) ที.วาย.เอฟ.เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์คอนสตรัคชั่น 35) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประกิตลักษณะก่อสร้าง 36) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจวิโรจน์ศรี

สะเกษก่อสร้าง 37) ชัยพัฒนศุภกิจ 38) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ท่าพระคอนสตรัคชั่น 39) พี แอนด์ พี คอมพิวเตอร์ เซอร์วิสเซ็นเตอร์ 40) 3 บ.ไบใหญ่ ก่อสร้าง 41) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส.ณัฐภัทร 42) บริษัท กนกธร เรียล เอสเตท จำกัด 43) บริษัท ชุมราษฎร์ วิศวกรรม จำกัด และ 44) บริษัท เรียวอพาร์ทเมนต์ จำกัด

3. กระบวนการยื่นข้อเสนองานจ้างก่อสร้าง

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นข้อเสนอและ เสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 8 ธันวาคม 2563 ตั้งแต่เวลา 08.30 – 16.30 น. เมื่อครบกำหนดวันเวลาดังกล่าวมีผู้ยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธี อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 4 ราย ได้แก่ 1. บริษัท สุทัศน์วิศวกรรม (1994) จำกัด 2. บริษัท ชินเท็ค คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) 3. บริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน) 4. บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน)

4. การพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 9 ธันวาคม 2563 เวลา 13.30 – 17.00 น. มีรายละเอียดในการพิจารณาหลักฐานการ ยื่นข้อเสนอ โดยแยกเป็น 2 ส่วน ตามบัญชีเอกสารส่วนที่ 1 และบัญชีเอกสารส่วนที่ 2 ดังนี้

4.1 การตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้ยื่นข้อเสนอตามบัญชีเอกสารส่วนที่ 1

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ ร่วมกันของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง 4 ราย ตามบัญชีเอกสารส่วนที่ 1 ตรวจสอบความสัมพันธ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ด้านความสัมพันธ์ในเชิงบริหารและความสัมพันธ์ในเชิงทุน ปรากฏว่า ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง 4 ราย ไม่มีผลประโยชน์ ร่วมกันแต่อย่างใดและตรวจสอบการมีส่วนได้ส่วนเสียของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง 4 ราย กับคณะกรรมการพิจารณา ผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ ปรากฏว่า ไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะกรรมการพิจารณาผล การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์แต่อย่างใด คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จึง พิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง 4 ราย ผ่านคุณสมบัติการเป็นผู้ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันและไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย กับคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

4.2 การตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารประกอบการยื่นข้อเสนอตามบัญชีเอกสารส่วนที่ 2

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและ เอกสารประกอบการยื่นข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอตามบัญชีเอกสารส่วนที่ 2 ทั้ง 4 ราย คือ 1. บริษัท สุทัศน์ วิศวกรรม (1994) จำกัด 2. บริษัท ชินเท็ค คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) 3. บริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน) 4. บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน)

ปรากฏว่า ผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติและยื่นเสนอเอกสารประกอบการพิจารณาไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ จำนวน 1 ราย ได้แก่ บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ด้าน ผลงานการก่อสร้างและเอกสารแสดงความพร้อมข้อเสนอด้านเทคนิค ดังนี้

(1) คุณสมบัติด้านผลงานการก่อสร้าง

เนื่องจากโครงการเป็นการก่อสร้างอาคารเรียนที่มีนักเรียนและบุคลากรจำนวนมากใช้งาน เป็นประจำจำเป็นต้องมีความปลอดภัย มั่นคงแข็งแรง และมีเทคนิคพิเศษในการก่อสร้าง สำหรับโครงสร้างอาคาร ในส่วนโครงสร้างอาคารสูง ชั้นใต้ดิน และโครงสร้างอาคารหลังคาห้องประชุมซึ่งใช้โครงสร้างช่วงกว้าง (Wide Span) พาดช่วงกว้างเป็นการก่อสร้างที่ภายในที่ไม่มีเสา จึงจำเป็นต้องระบุผลงานและประสบการณ์การก่อสร้างที่ ผ่านมาเป็น “โครงสร้างช่วงกว้าง (Wide Span) พาดช่วงกว้าง ไม่น้อยกว่า 30 เมตร” เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและ เป็นสาระสำคัญในการพิจารณาคัดเลือกคุณสมบัติด้านผลงานการก่อสร้างได้กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารผลงาน ก่อสร้างโครงสร้างอาคารเพิ่มเติม โดยกำหนดไว้ในคุณสมบัติตามข้อกำหนดและขอบเขต (TOR) ข้อ 3.11(1)

กำหนดไว้ว่า “โครงสร้างช่วงกว้าง (Wide Span) พาดช่วงกว้าง ไม่น้อยกว่า 30 เมตร” ปรากฏว่า บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) ได้เสนอเอกสารผลงานการก่อสร้างตามแบบ (เอกสารประกอบแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม รายการที่ 1 หน้า 121) เป็น โครงสร้างช่วงกว้าง (Wide Span) พาดช่วงกว้าง ประมาณไม่เกิน 18 เมตร ซึ่งน้อยกว่าที่กำหนดไว้ พิจารณาคุณสมบัติแล้วเห็นว่าเสนอรายละเอียดที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและขอบเขต (TOR) ที่กำหนด ซึ่งผิดเงื่อนไขในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ

(2) คุณสมบัติด้านเอกสารแสดงความพร้อมข้อเสนอด้านเทคนิค

(2.1) คุณสมบัติข้อ 3.13.2.1 ความพร้อมด้านการทำงานและการบริหารงานก่อสร้าง กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องแสดงความสามารถ ประสบการณ์ และแนวทางการนำเทคนิคการก่อสร้างที่ทันสมัยเข้าใช้ในการบริหารจัดการงานก่อสร้างและดำเนินการก่อสร้างให้บรรลุผลแห่งประโยชน์สุขของชุมชนโดยรอบพื้นที่ก่อสร้าง และมหาวิทยาลัย... แผนงานการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพงาน” บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) เสนอเอกสารเป็นรายการตรวจสอบสำหรับการทำงาน ไม่แสดงแผนการทำงานการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพงาน ตามที่ได้กำหนดในข้อ 3.13.2.1 ให้จัดทำแยกเป็นแต่ละแผนงานในลักษณะแผนภูมิแกนต์ (Gantt Chart) แผนงานทุกส่วนต้องประกอบด้วยข้อมูลที่สมบูรณ์และต่อเนื่องสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ

(2.2) คุณสมบัติข้อ 3.13.2.1 (2) (4) (5) (6) ความพร้อมด้านการทำงานและการบริหารงานก่อสร้าง กำหนดว่า “แผนการทำงานโดยรวมของโครงการ แผนการทำงานโครงสร้าง แผนการทำงานสถาปัตยกรรม และแผนการทำงานระบบประกอบอาคาร” บริษัทไม่แสดงแผนงานก่อสร้างตามขอบเขตงานให้ครบถ้วน โดยไม่พบแผนงานก่อสร้างอาคารห้องเครื่อง ทั้งแผนงานการทำงานโดยรวมของโครงการ, แผนการทำงานโครงสร้าง, แผนการทำงานสถาปัตยกรรม และแผนการทำงานระบบประกอบอาคาร ซึ่งเป็นอาคารที่ติดตั้งระบบประกอบอาคารหลักของโครงการ มีส่วนสำคัญในการเชื่อมต่อระบบประกอบอาคารต่างๆ ของอาคารเรียน ซึ่งเป็นสาระสำคัญ

(2.3) คุณสมบัติข้อ 3.13.2.1 ความพร้อมด้านการทำงานและการบริหารงานก่อสร้าง กำหนดว่า “แผนงานจัดทำแบบจำลองสารสนเทศอาคารของโครงการ (Building Information Modeling, BIM) โดยให้จัดทำแบบจำลองตั้งแต่เริ่มโครงการเพื่อใช้เป็น shop drawing” บริษัทเสนอเอกสารเป็นรูปภาพไม่แสดงแผนงานการจัดทำแบบจำลองสารสนเทศอาคารของโครงการ (Building Information Modeling, BIM) ซึ่งขอบเขตของงานได้ระบุให้จัดทำแบบจำลองตั้งแต่เริ่มโครงการ เพื่อใช้เป็น (shop drawing) ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3.13.2.1 ให้จัดทำแยกเป็นแต่ละแผนงานในลักษณะแผนภูมิแกนต์ (Gantt Chart) แผนงานทุกส่วนต้องประกอบด้วยข้อมูลที่สมบูรณ์และสัมพันธ์ต่อเนื่องกันอย่างมีนัยสำคัญ

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารประกอบการยื่นข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ ปรากฏผลบริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) เสนอคุณสมบัติ และเอกสารรายละเอียดไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้องตามที่กำหนดในเอกสารประกาศประกวดราคา และข้อกำหนด และขอบเขต (TOR) ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ จึงพิจารณาไม่ผ่านการคัดเลือก และผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติและเอกสารถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 3 ราย ได้แก่ 1. บริษัท สุทัศน์วิศวกรรม (1994) จำกัด 2. บริษัท ชินเท็ค คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) 3. บริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน)

4.3 การพิจารณาข้อเสนอด้านราคาของผู้ยื่นข้อเสนอ

จากการตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกันตามบัญชีเอกสารส่วนที่ 1 รวมถึงตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอตามบัญชีเอกสารส่วนที่ 2 คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านคุณสมบัติครบถ้วน จำนวน 3 ราย และไม่ผ่านคุณสมบัติ จำนวน 1 ราย จึงตัดสิทธิไม่พิจารณาราคาตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้อเสนอโดยใช้เกณฑ์ราคา กำหนดราคากลาง

499,990,000 บาท (สี่ร้อยเก้าสิบเก้าล้านเก้าแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) วงเงินงบประมาณ 500,000,000 บาท (ห้าร้อยล้านบาทถ้วน) ผลปรากฏดังนี้

รายการพิจารณา/ชื่อผู้ยื่นเอกสาร		ราคาที่เสนอรวม ภาษีมูลค่าเพิ่ม (บาท)	ผลการพิจารณา
1	บริษัท สุทัศน์วิศวกรรม (1994) จำกัด	434,490,000.00	ผ่าน
2	บริษัท ซินเท็ค คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)	456,200,000.00	ผ่าน
3	บริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน)	479,479,000.00	ผ่าน
4	บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน)	405,000,000.00	ไม่ผ่าน

ผลการพิจารณาปรากฏว่า บริษัท สุทัศน์วิศวกรรม (1994) จำกัด เป็นผู้ยื่นเสนอราคาต่ำสุด คือ ราคา 434,490,000 บาท (สี่ร้อยสามสิบสี่ล้านสี่แสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเป็นราคาที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดจนภาษีอากรอื่น ๆ และค่าใช้จ่ายที่ขังไว้ด้วยแล้ว และเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคากลางที่กำหนด และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้พิจารณาบัญชีรายการก่อสร้าง (BOQ) ปริมาณงานและราคาแล้ว ปรากฏว่า มีรายละเอียดและรายการตรงตามรูปแบบรายการรายละเอียดที่กำหนดเป็นราคาที่มีความเหมาะสม

ในการดำเนินการ จากการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท สุทัศน์วิศวกรรม (1994) จำกัด เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติและยื่นเอกสารถูกต้องครบถ้วนและเสนอราคาดีที่สุดในการประกวดราคาในครั้งนี้ และเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคากลางที่กำหนดและงบประมาณที่ได้รับ จึงเห็นควรเสนอ บริษัท สุทัศน์วิศวกรรม (1994) จำกัด ได้รับคัดเลือกเป็นผู้รับจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ในราคา 434,490,000 บาท (สี่ร้อยสามสิบสี่ล้านสี่แสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) ระยะเวลาส่งมอบภายใน 1,065 วัน

ส่วนที่ 3 อำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของสภามหาวิทยาลัย

ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 ข้อ 84 การสั่งจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงินดังต่อไปนี้ คือ 1) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ไม่เกิน 200,000,000 บาท 2) ผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น เกิน 200,000,000 บาท ซึ่งตามบัญชีเอกสารแนบท้าย กำหนดประเภทของผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น ตามความในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (5) มหาวิทยาลัยในกำกับภาครัฐ ผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น ได้แก่ สภามหาวิทยาลัย

ในการดำเนินการจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ในราคาเสนอจ้าง 434,490,000 บาท (สี่ร้อยสามสิบสี่ล้านสี่แสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) เกินกว่า 200,000,000 บาท (สองร้อยล้านบาทถ้วน) ซึ่งตามข้อกฎหมาย การสั่งจ้างก่อสร้างเป็นอำนาจของผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น จึงเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ในการสั่งจ้างผู้รับจ้างก่อสร้างในครั้งนี้

7. เรื่องเกณฑ์การประเมินส่วนงานตามมาตรา 43 ปี พ.ศ. 2564

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบเกณฑ์การประเมินส่วนงานตามมาตรา 43 ปี พ.ศ. 2564 และการปรับแก้ไขชื่อหน่วยงานที่ปรากฏในระบบการประเมินส่วนงานตามมาตรา 43 ดังนี้

ส่วนงาน	คะแนนกลุ่มที่ 1 (30%) Input & Process	คะแนนกลุ่มที่ 2 (70%) Output / Outcome
1. ส่วนงานที่ประเมินคุณภาพด้วย เกณฑ์ สกอ. (เดิม) (26 ส่วนงาน)	ใช้ผลการประเมินตามระบบที่สภามหาวิทยาลัย 2558	
	ใช้ปีการศึกษา 2559-2562	ใช้ปีงบประมาณ 2560-2563
2. ส่วนงานที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานสากล (9 ส่วนงาน)	ถือว่าเกณฑ์สูงกว่ามาตรฐานของ สกอ. ได้คะแนนเทียบเท่ากับ 5 คะแนน	ใช้ผลการประเมินผู้บริหารส่วนงาน ตามระบบที่สภามหาวิทยาลัย 2558
	ใช้ปีการศึกษา 2559-2562	ใช้ปีงบประมาณ 2560-2563
3. ส่วนงานด้านการสนับสนุน (4 ส่วนงาน)		
3.1 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานการทะเบียน และสำนักงาน วิทยทรัพยากร	ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนผลข้อตกลงตัวชี้วัด การปฏิบัติงาน (SDA) (ความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 เทียบเท่ากับ 5 คะแนน)	ใช้ผลการประเมินผู้บริหารส่วนงาน ตามระบบที่สภามหาวิทยาลัย 2558
	ใช้ปีงบประมาณ 2563	ใช้ปีงบประมาณ 2563
3.2 สำนักงานมหาวิทยาลัย	ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนผลข้อตกลงตัวชี้วัด การปฏิบัติงาน (SDA) ของหน่วยงาน งานระดับสำนักบริหาร (11 หน่วยงาน) (ความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 เทียบเท่ากับ 5 คะแนน)	ใช้ผลการประเมินของอธิการบดี
	ใช้ปีงบประมาณ 2560-2563	ใช้ปีงบประมาณ 2560-2563

การเทียบคะแนนของส่วนงานที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานสากล ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมิน ส่วนงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2560 และจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 811 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2561 ในการประเมินรอบ ปี พ.ศ. 2560 แล้ว

การเทียบเคียงคะแนนจากผลข้อตกลงตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน (SDA) พิจารณาจากความสำเร็จของ ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน (SDA) ดังนี้

(1) เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 100 กำหนดค่าเป็นคะแนน 5

(2) น้อยกว่าร้อยละ 100ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรคะแนนเพื่อเป็นคะแนนความสำเร็จ ตามตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน}}{100} \times 5$$

(3) คะแนนผลการประเมินส่วนงานเท่ากับ คะแนนเฉลี่ยของคะแนนตัวชี้วัดทั้งหมดของส่วนงาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนของตัวชี้วัดทั้งหมดของส่วนงาน}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}}$$

(4) กรณีส่วนงานไม่มีตัวชี้วัด แต่มีหน่วยงานภายใต้สังกัด คะแนนผลการประเมินส่วนงานเท่ากับ ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกหน่วยงานภายใต้สังกัดระดับสำนักบริหาร หารด้วยจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนผลการประเมินหน่วยงานของทุกหน่วยงานภายใต้สังกัดระดับสำนักบริหาร}}{\text{จำนวนหน่วยงานระดับสำนักบริหารทั้งหมด}}$$

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขชื่อหน่วยงานที่ปรากฏในระบบการประเมิน ส่วนงานตามมาตรา 43 ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อปี พ.ศ. 2558 ให้เป็นปัจจุบันด้วย ได้แก่ “สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)” เปลี่ยนเป็น “สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรม (สป.อว.)” และ “สำนักบริหารยุทธศาสตร์และการงบประมาณ” เปลี่ยนเป็น “สำนักยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อน”

8. เรื่องร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องต่างๆ

1. ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การให้บริการทางวิชาการ พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม) นำร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. ไปปรับปรุงแก้ไข โดยนำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาและปรึกษาหารือร่วมกับรองศาสตราจารย์อิทธิพันธ์ เชื้อบุญชัย และรองศาสตราจารย์ ดร.ตฤษา คุณพนิชกิจ และเมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว อนุมัติให้ประกาศใช้ต่อไป

2. ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย พนักงานวิสามัญ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย พนักงานวิสามัญ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. และอนุมัติให้ประกาศใช้ต่อไป

3. ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม) นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาในรายละเอียดเพื่อปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. พร้อมทั้งให้มีการยกตัวอย่างประกอบให้เห็นชัดเจน แล้วมานำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

4. ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย ระบบการศึกษาสำหรับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิตภาคบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม) นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรึกษากับคณะแพทยศาสตร์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย ระบบการศึกษาสำหรับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต ภาคบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. แล้วมานำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

5. ร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การสอบของนิสิต พ.ศ.

สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ว่าด้วย การสอบของนิสิต พ.ศ. และอนุมัติให้ประกาศใช้ต่อไป สำหรับรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.คณพล จันทน์หอม) ไปพิจารณาว่าควรจะออกเป็นข้อบังคับหรือออกเป็นระเบียบ แต่ถ้าออกเป็นระเบียบก็มีความยืดหยุ่นและง่ายต่อการนำไปปฏิบัติมากกว่า ทั้งนี้ โดยนำความเห็นในที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา

9. เรื่องบันทึกข้อตกลงหลักสูตรร่วมปริญญาข้ามสถาบันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติการจัดทำบันทึกข้อตกลงหลักสูตรร่วมปริญญาข้ามสถาบันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

10. เรื่องการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชระ เพียรสุภาพ เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2561

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอฬาร กิตติธรรพ์ชัย เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2561

(3) อาจารย์ ดร.ศิริมา พ่วงประพันธ์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร อนุสาขาวิชาวิทยาการอาหาร ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม 2562

(4) อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พัฒนะนุวัฒน์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวัสดุศาสตร์ ภาควิชาวัสดุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม 2562

(5) อาจารย์ ดร.เสริมพงศ์ สายเรียม เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อนุสาขาวิชาการจัดการขยะและของเสียอันตราย ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563

(6) อาจารย์ ดร.ฐาปนัจฉร์ ขุนภักดี เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวรรณคดีอังกฤษ อนุสาขาวิชาวรรณคดีอังกฤษ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายน 2563

(7) อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พันธุ์น้อย เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการผังเมือง ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2561

(8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกกิง พัฒโนภาช เป็น รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการออกแบบ อนุสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ภาควิชาการออกแบบอุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2561

(9) รองศาสตราจารย์ไตรรัตน์ จารุทัศน์ เป็น ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ อนุสาขาวิชาเคหการ ภาควิชาเคหการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2561

11. เรื่องการพิจารณาอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จำนวน 2 ราย ตามที่คณะผู้คณาจารย์เสนอ ดังนี้

(1) ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงดวงพร วีระวัฒน์กานนท์ เป็น ศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง สาขาวิชาสรีรวิทยา ภาควิชาสรีรวิทยา ตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2561

(2) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.สมบัติ ตรีประเสริฐสุข เป็น ศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง สาขาวิชาอายุรศาสตร์ ภาควิชาอายุรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 26 ตุลาคม 2561

12. เรื่องการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของนักวิจัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้กำหนดตำแหน่ง ดร.ฉัตรทิพย์ พรหมหมวก เป็นนักวิจัยชำนาญการ สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี อนุสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2563

13. เรื่องการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามรายชื่อที่คณะผู้คณาจารย์เสนอ ดังนี้

(1) ศาสตราจารย์ ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์และการสื่อสาร สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(2) ดร.พัทยา เรือนแก้ว สาขาวิชาสังคมวิทยา ประธานสมาคมเครือข่ายคนไทยในต่างแดน ประเทศเยอรมนี

- (3) รองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยา อาชวนิจกุล สาขาวิชาประชากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- (4) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัตสุณี สินธุสิงห์ สาขาวิชาภาษาอิตาเลียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เกษียณ)
- (5) รองศาสตราจารย์ กนกวรรณ เจริญ สาขาวิชาวรรณคดีอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- (6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธิ หุ่นแสวง สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เกษียณ)
- (7) รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี พัดทอง สาขาวิชาวรรณคดีไทย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (8) ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ชูชีพสกุล สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- (9) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ศุภชัย ตั้งวงศ์ศานต์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (เกษียณ)
- (10) ศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์วงศ์ รัตนวราห สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

14. เรื่องขออนุมัติเยียวยาพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีประสบอันตรายอันเนื่องมาจากการทำงานจนเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานและฟื้นสภาพจากมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติการเยียวยาพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีประสบอันตรายอันเนื่องมาจากการทำงานจนเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานและขอฟื้นสภาพจากมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่เสนอ ดังนี้

(1) ค่ารักษาพยาบาล เมื่อลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย ให้นายจ้างจัดให้ลูกจ้างได้รับการรักษาพยาบาลทันทีตามความเหมาะสมแก่อันตรายหรือความเจ็บป่วย และให้นายจ้างจ่ายค่ารักษาพยาบาลเท่าที่จ่ายจริงตามความจำเป็น แต่ไม่เกิน 50,000 บาท สูงสุดไม่เกิน 2,000,000 บาท ต่อการประสบเหตุ หรือจนกว่าจะสิ้นสุดการรักษา โดยประกอบความเห็นจากแพทย์ของคณะกรรมการกองทุน มหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้ได้ตามหลักเกณฑ์กองทุนเงินทดแทน

(2) ค่าทดแทน ตามมาตรา 18 (2) ร้อยละเจ็ดสิบของค่าจ้างรายเดือน สำหรับกรณีที่ลูกจ้างต้องสูญเสียสมรรถภาพในการทำงานของร่างกาย โดยจ่ายตามระยะเวลาที่ต้องจ่ายให้ตามกระทรวงแรงงาน ประกาศกำหนด แต่ต้องไม่เกินสิบปี มหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้ได้ตามหลักเกณฑ์กองทุนเงินทดแทนโดยขออนุมัติจ่ายเป็นเงินก้อนซึ่งค่าใช้จ่ายจากการคำนวณงบประมาณไม่เกิน 1,680,000 บาท

ทั้งนี้ การจ่ายค่าชดเชยด้วยเหตุต้องเลิกสัญญาปฏิบัติงานกรณีอันเนื่องมาจากการประสบอันตราย หรือสูญเสียสมรรถภาพจากการทำงานให้กับนายจ้าง โดยคำนวณจากเงินเดือนคุณอายุงาน เป็นจำนวนเงิน 216,480 บาท ซึ่งคณะกรรมการนโยบายบุคลากร สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 จะขอนำหลักเกณฑ์ความคุ้มครองจากกองทุนเงินทดแทน มาจัดทำข้อบังคับในลำดับถัดไป

15. เรื่องขออนุมัติขยายระยะเวลาก่อสร้าง งานเปลี่ยนแปลง และแก้ไขการเบิกค่าจ้างก่อสร้างของโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณ Block H สยามสแควร์

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ ดังนี้

(1) ให้ขยายระยะเวลาก่อสร้างออกไปอีก 78 วัน ซึ่งจะครบกำหนดสัญญา ในวันที่ 30 เมษายน 2564

(2) รายการและราคางานเปลี่ยนแปลง จำนวน 17 รายการ เป็นงานเพิ่มสุทธิ จำนวนทั้งสิ้น 16,404,332.18 บาท (สิบหกล้านสี่แสนสี่พันสามร้อยสามสิบสองบาทสิบแปดสตางค์) รวม Factor F แล้ว ซึ่งจะทำให้ค่าก่อสร้างรวมเป็นจำนวน 1,789,158,234.19 บาท (หนึ่งพันเจ็ดร้อยแปดสิบเก้าล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นแปดพันสองร้อยสามสิบสี่บาทสิบเก้าสตางค์)

(3) ให้แก้ไขงวดงานก่อสร้าง เป็นจำนวนงวดงาน 24 งวด และแก้ไขเงื่อนไขการเบิกค่าจ้างก่อสร้าง งวดที่ 21-24

(4) ให้ดำเนินการแก้ไขสัญญาเพิ่มเติม แนบท้ายสัญญาจ้างก่อสร้าง โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณ Block H สยามสแควร์ ครั้งที่ 5 ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญตามข้อที่ 1-3

16. เรื่องรับรองผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์

สภามหาวิทยาลัยรับรองผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์ ดังนี้
กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์ (กลุ่มคณบดี)

- | | |
|---|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.บุษกร บิณฑสันต์ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ เตชวรสินสกุล | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.เอก ตังทรัพย์วัฒนา | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์ (กลุ่มผู้อำนวยการ)

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.นาตยา งามโรจนวณิชย์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเทคโนโลยีชีวภาพ
และวิศวกรรมพันธุศาสตร์ |
|--|---|

กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เป็นคณาจารย์ (กลุ่มรองอธิการบดี)

- | | |
|--|--------------|
| 1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล | รองอธิการบดี |
|--|--------------|

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566

17. เรื่องการอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของส่วนงานต่างๆ ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 46 คน คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 11 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 103 คน คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 73 คน คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 17 คน คณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 29 คน คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 13 คน คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 10 คน คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 7 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 2 คน คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน 12 คน คณะจิตวิทยา จำนวน 12 คน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 11 คน คณะอักษรศาสตร์ จำนวน 58 คน คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 72 คน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 23 คน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน 192 คน คณะครุศาสตร์ จำนวน 41 คน คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 26 คน คณะนิติศาสตร์ จำนวน 20 คน วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จำนวน 5 คน และวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จำนวน 2 คน

18. เรื่องหลักสูตรใหม่บรรจุเพิ่มในแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563-2567

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติหลักสูตรใหม่บรรจุเพิ่มในแผนยุทธศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563-2567 จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการภัณฑารักษ์ (หลักสูตรนานาชาติ / หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)

19. เรื่องการเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการภัณฑารักษ์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติการเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการภัณฑารักษ์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการภัณฑารักษ์ (หลักสูตรนานาชาติ / หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)

20. เรื่องหลักสูตรปรับปรุง 3 หลักสูตร

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง 3 หลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
(ปรับแก้ไขเล็กน้อย-สมอ.08)

(2) หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบูรณาการ (หลักสูตรนานาชาติ/
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (ปรับแก้ไขเล็กน้อย-สมอ.08)

(3) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

21. เรื่องการปิดหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชเวช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปิดหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชเวช (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. 2556)
