



เสนอ  
สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย  
คณะกรรมการติดตามและประเมินผล  
สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 863  
วันที่ 26 พฤษภาคม 2565

## การประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564 รายงานต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จามจุรี ๔

# การดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564

## รายงานต่อประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในรอบปีบัญชี 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย 12 องค์รกรกำกับดูแลกิจการอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งสิ้น 15 หน่วยรับการประเมิน **อันเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551**

**การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และองค์รกรกำกับดูแลกิจการ** ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการเงิน คณะกรรมการนโยบายบุคลากร คณะกรรมการนโยบายวิชาการ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนานิสิต คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผล คณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง คณะวุฒยารจารย์ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการนโยบายวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสภาคณาจารย์ และคณะกรรมการจัดการทรัพย์สิน รวมทั้งสิ้น 13 หน่วยรับการประเมิน

การดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามการประเมินตนเองของคณะกรรมการแต่ละชุดที่ผ่านการทบทวนและปรับปรุงประจำปีแล้วเป็นเครื่องมือสำหรับการประเมิน แบบประเมินผลการปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ 1) การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ 2) การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการ และ 3) การให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยกระบวนการประเมินเริ่มต้นจากการให้คณะกรรมการแต่ละชุดทำการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง และให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลทำการวิเคราะห์ กลับกรอง ตรวจสอบ ยืนยันผลการประเมิน พร้อมกับให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน และเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

### วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

- สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551
- สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มี ประ ส ทิ ธิ ภ า พ และ ประ ส ทิ ธิ ผล
- สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับนโยบายการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



เตรียมการติดตาม  
และประเมินผล

มี.ย. - ก.ย. 64



การประเมินผลการ  
ปฏิบัติงานตนเอง  
(SAR)

ต.ค. 64 - ม.ค. 65



การประเมินยืนยัน  
ผลการปฏิบัติงาน  
(CAR)

ก.พ. 65



เสนอรายงานต่อ  
สภามหาวิทยาลัย

มี.ค. 65



รายงานผลต่อ  
ประชาคมจุฬา

พ.ค.65

# การดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564

## การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์) เริ่มต้นจากการเจรจาข้อตกลงการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีบัญชี 2564 และนำข้อตกลงตัวชี้วัดเสนอสภามหาวิทยาลัย (ครั้งที่ 860 : 24 กุมภาพันธ์ 2565) เพื่อให้ความเห็นชอบ และเมื่อสิ้นสุดปีบัญชี คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยมีกระบวนการ ดังนี้

(1) อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2564 เป็นฐานผ่านองค์ประกอบหลัก 2 มิติ คือ **มิติด้านบริหารจัดการ (Management Performance)** คิดเป็นร้อยละ 70 ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และ**มิติด้านสมรรถนะ (Competency)** คิดเป็นร้อยละ 30 ประกอบด้วย 5 สมรรถนะหลัก

(2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ทำการประเมินยืนยัน (CAR) การปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยใช้ข้อมูลตามมิติของการประเมิน ประกอบด้วย 1) พิจารณาผลการประเมินในมิติด้านบริหารจัดการ (Management Performance) โดยใช้ข้อมูลผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการที่เป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 2) พิจารณาผลการประเมินในมิติด้านสมรรถนะ โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินตนเอง (SAR) ของอธิการบดี และผลการประเมินด้านสมรรถนะแบบรอบทิศทาง 360 องศา จากกลุ่มบุคคลที่ทำงานร่วมกับอธิการบดี ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณบดี กรรมการประเภผู้ทรงคุณวุฒิในองค์กรกำกับดูแลกิจการ นิสิตเก่าโดยกรรมการอำนวยการสมาคมนิสิตเก่าจุฬารวมทั้งขอความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนานิสิตจากนิสิตปัจจุบัน คณะกรรมการติดตามประเมินผลทำการประเมินยืนยัน CAR เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย

นอกจากนี้คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ได้มีการประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอธิการบดี ในแต่ละตัวชี้วัดอย่างละเอียด และได้ให้ข้อเสนอแนะต่ออธิการบดีเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการบริหารงานในปีต่อ ๆ ไปให้ดียิ่งขึ้น

## การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานในการสร้างผลผลิตหลักตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย 38 ส่วนงาน

สภามหาวิทยาลัย (ครั้งที่ 861 : 31 มีนาคม 2565) มีมติให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมอบหมายให้อธิการบดี ทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของหัวหน้าส่วนงาน ตั้งแต่ปีบัญชี 2564 เป็นต้นไป รวมทั้งให้ดำเนินการปรับปรุงคู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานด้วย

เมื่อสิ้นสุดปีบัญชี อธิการบดีทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน โดยมีกระบวนการดังนี้

(1) หัวหน้าส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานที่อธิการบดีแต่งตั้ง โดยใช้ข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2564 เป็นฐานผ่านองค์ประกอบหลัก 2 มิติ คือ

1) **มิติด้านประสิทธิผลในการบริหารจัดการ (Management Performance)** คิดเป็นร้อยละ 70 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดที่ได้รับการถ่ายทอดจากอธิการบดี (CU-KPI) ร้อยละ 70 และส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นตามบริบทและภารกิจหลักของส่วนงาน คือ 1) สัมฤทธิ์ผลตามภารกิจหลักของส่วนงาน (SDA) ร้อยละ 5 และ 2) ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของ ส่วนงาน (FAC-KPI) ร้อยละ 25

2) **มิติด้านสมรรถนะ (Competency)** คิดเป็นร้อยละ 30 มี 5 สมรรถนะหลัก

(2) คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานมี 3 ชุด จัดกลุ่มตามลักษณะของภารกิจ คือ 1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และ 3) กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทำการวิเคราะห์ที่กลั่นกรองตรวจสอบผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลตามมิติของการประเมิน ประกอบด้วย

ก. มิติด้านการปฏิบัติงานบริหารจัดการ (Management Performance) ใช้ข้อมูลจากส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดที่ได้รับการถ่ายทอดจากอธิการบดี (CU-KPI) ร้อยละ 70 มีการพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) การสนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Contribution) และ 2) การพิจารณาปัจจัยผลิตภาพของส่วนงาน (Productivity) และส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นตามบริบทและภารกิจหลักของส่วนงาน ร้อยละ 30

ข. มิติด้านสมรรถนะ 5 สมรรถนะหลัก ใช้ข้อมูลจาก 1) ผลการประเมินตนเอง SAR ด้านภาวะผู้นำของส่วนงาน 2) ผลการประเมินภาวะผู้นำจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน และ 3) ผลการประเมินยืนยันจากอธิการบดี

(3) คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานแต่ละชุดจัดทำสรุปผลการประเมินพร้อมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อรายงานผลการประเมินต่ออธิการบดี และอธิการบดีดำเนินการประเมินยืนยัน CAR และเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลพิจารณาเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

# ผลการประเมินการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 860 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 และ ครั้งที่ 861 วันที่ 31 มีนาคม 2565 ได้เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงาน ประจำปีบัญชี 2564 ของ 15 หน่วยรับการประเมิน ประกอบด้วย 1) สภามหาวิทยาลัย และ 12 องค์กรกำกับดูแลกิจการ 2) อธิการบดี และ 3) หัวหน้าส่วนงาน เป็นดังนี้



สภามหาวิทยาลัย  
และ 11 องค์กร  
กำกับดูแลกิจการ

ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2564 ของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.28 ซึ่งเป็นคะแนนที่อยู่ระหว่างระดับ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม”

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรกำกับดูแล 12 องค์กรในรูปคณะกรรมการ 12 ชุด มีองค์กรที่ได้รับคะแนนระหว่าง 3.97 – 4.92 อยู่ในระดับ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 11 องค์กร และองค์กรที่ได้รับคะแนนระหว่าง 3.50 - 3.99 ซึ่งในระดับ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 1 องค์กร



อธิการบดี

ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีบัญชี 2564 ของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ระหว่างระดับ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม”



หัวหน้าส่วนงาน

ผลการประเมินของหัวหน้าส่วนงาน จำนวน 38 คน ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” ถึง “ดีเยี่ยม” จำนวน 36 คน และผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ถึง “ดีมาก” จำนวน 2 คน

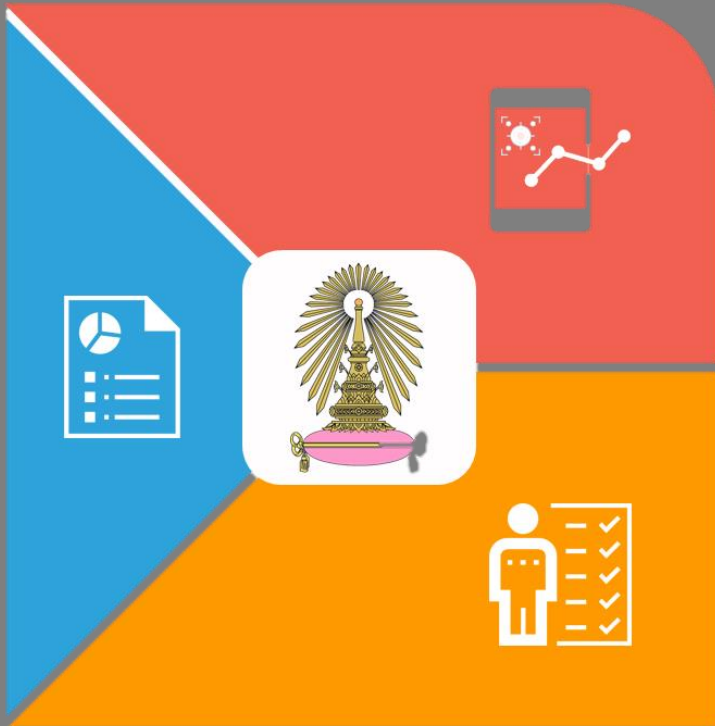
คะแนน 5  
ดีเยี่ยม

คะแนน 4  
ดีมาก

คะแนน 3  
ดี

คะแนน 2  
พอใช้

คะแนน 1  
ต้องปรับปรุง



คณะกรรมการติดตามและประเมินผล สภากุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการ

ฝ่ายการวิเคราะห์และติดตามประเมินผล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ติดต่อ 0-2218-3329, 0-2218-3451 E-mail: [monitoring.uc@chula.ac.th](mailto:monitoring.uc@chula.ac.th)